№ 116

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Добружской фабрики, Гостинный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ЧЕТВЕРГЪ, 28-го АПРѢЛЯ 1911 ГОДА.

Годъ сорокъ седьмой.

№ 116

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 60 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 33.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и Ко № 83.

✝

Правленіе Общества Бобровицкаго свекло-сахарнаго завода съ глубокимъ прискорбіемъ извѣщаетъ о кончинѣ незабвеннаго директора правленія общества

Михаила Васильевича Красовскаго,

послѣдовавшей 27-го сего апрѣля, въ 1 часъ дня въ с. Озеряне, Черниговск. губ.

Р4061—

✝

Правленіе Акціонернаго Общества Глобинскаго свекло-сахарнаго завода съ глубокимъ прискорбіемъ извѣщаетъ о кончинѣ незабвеннаго учредителя общества и предсѣдателя правленія

Михаила Васильевича Красовскаго,

послѣдовавшей 27-го сего апрѣля, въ 1 часъ дня въ с. Озеряне, Черниговск. губ.

Р4062—

Въ среду, 27 сего апрѣля послѣ продолжительной болѣзни скончалась

Элеонора Ивановна Карвольская-Гриневская,

о чемъ съ душевнымъ прискорбіемъ мужъ, сынъ и сестры извѣщаютъ родныхъ и знакомыхъ. 28 апрѣля, въ 12 часовъ дня, послѣ богослуженія, послѣдуетъ выносъ тѣла изъ костела св. Александра для слѣдованія на вокзалъ и погребенія въ Варшавѣ.

Р4045—

Жена и дѣти приносятъ сердечную благодарность всѣмъ почтившимъ память ихъ дорогого покойника

Дмитрія Петровича Извѣкова.

Р4058—

Кіевъ, 27-го апрѣля 1911 г.

Въ чемъ заключается разрѣшеніе кризиса? IV. Вслѣдствіе крушенія октябризма въ октябристской Госуд. Думѣ возникла необходимость или досрочнаго роспуска послѣдней или же установленія какого-либо иного принципа, пригоднаго не только для успѣшнаго движенія законодательства, но и для работы надъ обновленіемъ государственнаго быта. Обстоятельства и националистическія настроенія всѣхъ партій, которыя боролись съ революціей, подсказывали мысль о томъ, что именно въ органическомъ сочетаніи національизма съ разсудительнымъ стремленіемъ къ оздоровляющимъ русскую жизнь реформамъ заключается искомый принципъ совмѣстной работы правительства и представительныхъ учрежденій. Съ другой стороны эта же мысль предполагала, какъ необходимое условіе для ея осуществленія, возникновеніе среди нашей партійности достаточно сильной и дѣеспособной националъ-либеральной партіи. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что по существу, такъ сказать, съ теоретической точки зрѣнія, эта мысль безусловно правильна; притомъ она не возникла, какъ Deus ex machina въ моментъ крушенія октябризма въ законодательныхъ учрежденіяхъ, а высказывалась еще до созыва третьей Госуд. Думы болѣе дальновидными людьми консервативнаго лагеря. Ибо въ разгаръ контръ-революціоннаго движенія, на знамени котораго русскій національизмъ былъ основнымъ символомъ, уже было ясно, что это движеніе есть не что иное, какъ инстинктивный отпоръ революціи и самоопредѣляющемуся инородчеству и что конечная цѣль этого отпора, дальше которой онъ не пойдетъ и не можетъ пойти, есть возвращеніе къ до-революціонному status quo, т. е. къ тому положенію, которое привело къ революціи и, слѣдовательно, вновь будетъ угрожать повтореніемъ смуты. Однимъ словомъ, идея националъ-либеральной партіи, какъ главнаго фактора представительныхъ учрежденій, и идея здраваго національнаго либерализма, какъ двигателя обновленія русской жизни, представляются не только заманчивыми гипотезами чисто умозрительнаго происхожденія, но и ясно сознанными велѣніями жизни, которая не допускаетъ чуда возвращенія вчерашняго дня и каждое „сегодня" погребаетъ „завтра". Къ сожалѣнію, наиболѣе вѣрныя и плодотворныя идеи долго созрѣваютъ и не терпятъ ни искусственнаго ихъ форсированія и преждевременнаго использованія, ни ошибокъ въ ихъ осуществленіи. Въ данномъ случаѣ экспериментъ превращенія октябристской Госуд. Думы въ националъ-либеральную Думу и использованія идеи національнаго либе-

рализма, какъ двигателя обновительнаго законодательства, подтвердилъ эту истину. Мы видимъ въ немъ и форсированіе созрѣванія идеи и преждевременное ея использованіе и рядъ обоюдныхъ ошибокъ какъ кружковъ общественности, взявшихъ на себя задачу созданія національ-либеральной партіи изъ партійныхъ обломковъ, такъ и П. А. Столыпина, который приложивъ государственную печать къ далеко не законченному акту политической мысли и построилъ на этомъ актѣ важнѣйшую часть политики экспериментовъ. Замалчивать или умалять эти ошибки не въ интересахъ тѣхъ, кто искренно вѣритъ въ истину національнаго либерализма и желаетъ всероссійскаго успѣха этому теченію политической мысли, пока еще не вышедшему изъ рамокъ частнаго партійнаго движенія; серьезной же печати, безъ сомнѣнія, слѣдуетъ объективно освѣщать какъ положительныя, такъ и отрицательныя стороны практической постановки идеи національнаго либерализма. Стоя на этой точкѣ зрѣнія, мы должны, прежде всего, изслѣдовать, какой именно либерализмъ изъ нынѣшнихъ его толковъ и какая именно форма національнаго изъ возможныхъ и дѣйствительно имѣющихся въ наличности его формъ легли въ основу новѣйшаго фазиса политики. Если разумѣть подъ либерализмомъ стремленіе къ непрерывному усовершенствованію государственнаго и общественнаго быта по духу и съ формальной стороны во имя общаго блага, то и на крайнемъ правомъ флангѣ нашей общественности, за исключеніемъ очень немногихъ фанатиковъ идеи возвращенія „вчерашняго дня", огромное большинство стоитъ за тѣ реформы, которыя могутъ духовно и матеріально усилить Россію, улучшить управленіе, обезпечить энергію и заботливость бюрократіи о нуждахъ населенія. Прежняя перегородка между консервативнымъ и либеральнымъ лагерями, въ видѣ отрицательнаго отношенія консерваторовъ къ политическому представительству нынѣ, кажется, уже не существуетъ и большинство правыхъ, не отказываясь отъ критическаго отношенія къ строю самихъ представительныхъ учрежденій, теперь, болѣе чѣмъ когда либо, цѣнитъ и готово беречь авторитетъ сужденія этихъ учрежденій. Другой видъ современнаго либерализма представляется, до нѣкоторой степени, фракціей умѣренно-правыхъ, однако, идейное содержаніе этого толка либерализма настолько не ясно, что эта неясность съ большимъ основаніемъ можетъ быть сочтена за отсутствіе идейнаго содержанія при особой готовности къ компромиссамъ съ другими не-радикальными партіями и еще болѣе къ уступкамъ въ пользу бюрократіи. Въ средѣ правыхъ октябристовъ заканчивается либеральное теченіе, которое намъ представляется приложеніемъ либерализма къ чисто бытовымъ и гражданскимъ отношеніямъ внѣ идеи переустройства государства. У лѣвыхъ октябристовъ и въ особенности у кадетовъ либерализмъ имѣетъ преобладающій политическій характеръ съ болѣе или менѣе рѣзко выраженной примѣсью радикализма; однако, и здѣсь есть люди, которые умѣютъ цѣнить и разрабатывать примѣненіе либерализма къ бытовымъ отношеніямъ независимо отъ политическихъ реформъ. При такой пестротѣ и раздробленности современнаго либерализма, при несомнѣнномъ паденіи октябризма, который еще недавно считался основной и, такъ сказать, оффиціально одобренной формой либерализма, не было ли крупной ошибкой форсировать въ представительныхъ учрежденіяхъ идею національнаго либерализма? И дѣйствительно во всѣхъ законопроектахъ, вырабатываемыхъ Государственной Думой, чувствуется либерализмъ, подобный неныбродившему напитку, въ которомъ ясно различаются всѣ его составные элементы, но нѣтъ настоящаго вкуса готоваго продукта. Еще болѣе сомнѣній и критическихъ замѣчаній вызываетъ постановка національма въ нынѣшней недозрѣвшей трактовкѣ національнаго либерализма. Національмъ, какъ прирожденное, чисто инстинктивное, чувство племенного единства и индивидуальности, по крови и по духу есть скрытая энергія, безъ которой народъ не можетъ жить, но и не имѣетъ нужды дѣлать ее активной силой и проявлять въ своемъ отношеніи къ людямъ иной крови, пока ничто не затрагиваетъ и не угрожаетъ личности даннаго народа. Поэтому въ государствахъ многоплеменнаго состава, при нормальномъ складѣ жизни, ничей частный національмъ не колеблетъ и не заглушаетъ всеобщее чувство удовлетворенія единою и общею для всѣхъ государственностью и культурой, въ которыхъ державный народъ и его иноплеменные сожители находятъ верховный принципъ, подчиняющій себѣ всѣ частные національмы и перерабатывающій ихъ въ единое культурно-политическое цѣлое. И каждый народъ, становясь строителемъ государства, тѣмъ самымъ обязывается выростить изъ зерна своей племенной индивидуальности, изъ обособленности своего частнаго національма нѣчто болѣе общее, болѣе высокое—универсальность культуры и имперіализма. Только въ революціонную смуту, при надрывѣ политическихъ и племенныхъ связей государства, національмъ становится боевымъ орудіемъ, которымъ одни ломаютъ государство, а другіе усмиряютъ мятежныхъ сепаратистовъ. По чѣмъ ожесточеннѣе съ обѣихъ сторонъ работаетъ дубинка боевого національма, тѣмъ труднѣе вернуться къ соподчиненности частныхъ національмовъ идеѣ имперіализма. Въ этомъ именно заключается опасность боевого національма, какъ процесса политической и культурной диссоціаціи, и непригодность его къ сочетанію съ принципомъ либерализма который имѣетъ цѣлью созиданіе новыхъ и улучшеніе старыхъ основъ культуры и государственности. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что Россія еще не вышла изъ настроеній и сужденій боевого національма и потому въ данный моментъ идея національнаго либерализма представляется преждевременной и едва ли осуществимой, а форсированіе этой идеи ослабляетъ ея силу и жизненность. Развѣ не ошибка самое выдѣленіе изъ ряда безусловно націоналистическихъ организацій особой партіи русскихъ націоналистовъ, какъ бы монополизировавшей право представлять и осуществлять идею русскаго національма? Въ дѣйствительности эта партія по своему составу и политическому призванію есть спеціальный органъ *окраинныхъ* русскихъ интересовъ въ западныхъ губерніяхъ и въ сосѣдней съ Финляндіей и въ этомъ смыслѣ окраинной русской столицѣ, вслѣдствіе чего и монополизированный партіей русскій національмъ есть въ сущности окраинный провинціализмъ. Въ своей сферѣ этотъ видъ русскаго національма внушителен, и вполнѣ обоснованъ, но можно-ли замѣнить имъ идею русскаго имперіализма и рѣшать задачи послѣдняго по программѣ національнаго либерализма—это въ высшей степени сомнительно.

Подведемъ итоги нашего изслѣдованія вопроса: въ чемъ заключается разрѣшеніе кризиса? Говоря образно, кабинетъ П. А. Столыпина и представительныя учрежденія сошли съ рельсовъ, но крушенія не послѣдовало. Въ такихъ случаяхъ надлежитъ изслѣдовать весь путь и состояніе поѣзда, исправить всѣ дефекты и записать на память полезныя указанія опыта для всѣхъ, отъ кого зависитъ безопасность пути и движенія. Съ этой точки зрѣнія кризисъ имѣетъ положительную и не малую цѣнность поучительнаго опыта. Во-первыхъ, оказалось, что какъ въ представительныхъ учрежденіяхъ, такъ и въ широкой публикѣ уже есть сознаніе *совершеннолѣтія* политическаго представительства и излишества опеки надъ послѣднимъ безъ достаточнаго основанія. Пусть конституціоналисты толкуютъ этотъ фактъ въ смыслѣ роста конституціонализма—это ихъ „тактика", а суть дѣла лишь въ общемъ признаніи цѣнности совершенно независимаго и не выходящаго изъ законныхъ предѣловъ сужденія обѣихъ палатъ. Во-вторыхъ, кризисъ показалъ, что намъ еще много надо работать надъ уравновѣшенностью „трехъ китовъ" новаго режима: объединенна-го правительства и обѣихъ палатъ, и что недовѣсъ или перевѣсъ въ каждой изъ трехъ точекъ политической системы зависитъ не столько отъ ея конструкціи, сколько отъ ошибокъ политики.

Вл. Долбинъ.

Прибытіе въ Житоміръ праха братьевъ Матыевичей-Мацѣевичей.

25 апрѣля съ утреннимъ поѣздомъ въ Житоміръ прибылъ прахъ трагически погибшихъ братьевъ Брониславa и Станислава Матыевичъ-Мацѣевичей. Прахъ покойниковъ оставался въ закрытомъ вагонѣ до 7 час. вечера. Съ 5 час. вечера на вокзалъ началось стеченіе многочисленной публики, къ тому же времени прибылъ усиленный нарядъ полиціи и войско для отдачи военныхъ почестей. Въ 7 час. былъ открытъ вагонъ, въ которомъ находились тѣла погибшихъ авіаторовъ. Прежде всего изъ вагона стали вынимать вѣнки, которыхъ было болѣе 60, въ томъ числѣ 7 серебряныхъ: отъ Великаго Князя Михаила Александровича, воздухоплавательнаго главнаго инженернаго управленія, 1 и 4 дивизіоновъ, отъ служащихъ Южныхъ желѣзныхъ дорогъ, отъ офицеровъ воздухоплавательной школы, возложенный пріѣхавшими лично изъ Петербурга подполковникомъ генеральнаго штаба княземъ Баратовымъ и поручикомъ Сольскимъ, изъ Варшавы отъ польскаго общества авіаторовъ, отъ Черноморскаго флота, отъ 2-й Севастопольской крѣпостной минной роты, 8-й воздухоплавательной роты, мичмановъ Черноморскаго флота, Николаевскаго инженернаго училища, одесскаго аэроклуба, членовъ севастопольскаго общественнаго собранія, севастопольскаго военнаго фехтовальнаго Императорскаго общества, Высочайше утвержденнаго особаго комитета по усиленію военнаго флота на добровольныя пожертвованія, воздухоплавательнаго отдѣла главнаго инженернаго управленія, офицеровъ 4 подводныхъ лодокъ Чернаго моря, отъ родственниковъ и много другихъ цѣнныхъ и изящныхъ вѣнковъ съ трогательными надписями. Въ 7 съ половиной часовъ прибыло духовенство. Волынскій губернаторъ графъ А. П. Кутайсовъ, начальникъ 5-й пѣхотной дивизіи ген.-лейт. А. А. Перекрестовъ во главѣ всѣхъ офицеровъ житомірскаго гарнизона. Прибывшимъ духовенствомъ во главѣ съ настоятелемъ каѳедральнаго костела пробощомъ Дубовскимъ и епархіальнымъ секретаремъ ксендзомъ каноникомъ Здановичемъ началось отпѣваніе, послѣ котораго въ 8 час. вынесли офицеры на рукахъ изъ вагона на траурныя колесницы прахъ погибшихъ авіаторовъ въ богатыхъ металлическихъ гробахъ. Въ несеніи гроба авіатора-инструктора Бронислава принималъ участіе начальникъ дивизіи генералъ-адъютантъ Перекрестовъ. Затѣмъ началось траурное шествіе въ слѣдующемъ порядкѣ: впереди шла похоронная процессія, за ней слѣдовала траурная колесница, переполненная дорогими вѣнками, вслѣдъ за ней двѣ колесницы съ останками безвременно погибшихъ авіаторовъ. По бокамъ нижніе чины несли серебряные вѣнки. За гробомъ младшаго брата шла родная сестра и родственники, за гробомъ старшаго шла вдова покойнаго, много родныхъ, родственниковъ, начальникъ губерніи, военныя власти во главѣ съ начальникомъ дивизіи, оркестры 19 Костромского и 17 Архангельскаго полковъ и батальонъ 19 Костромского полка. Шествіе подъ звуки траурнаго пѣнія и музыки направилось съ вокзала въ каѳедральный костелъ. По всему пути улица и балконы буквально были запружены народомъ. Въ 9 час. оба гроба были внесены въ каѳедральный костелъ, на заранѣе приготовленный катафалкъ, убранный живыми цвѣтами.

Къ двумъ сенсаціоннымъ процессамъ.

Чѣмъ ближе къ дѣлу А. А. Рейнбота, тѣмъ больше волненья въ московскомъ судѣ.

Приготовленія въ Екатерининскомъ залѣ, по словамъ «Гол. М.», почти закончены; все вычищено, покрашено. Устроенъ барьеръ, отдѣляющій мѣста для публики.

Всего отведено для публики 135 мѣстъ. 35 билетовъ передано въ совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ, 50 отправлено въ Петербургъ, на остальные давно уже записалось въ нѣсколько разъ больше кандидатовъ. Билеты будутъ розданы по жребію.

Процессъ Вонлярлярскихъ начнется 2 мая. Вызывается болѣе 200 свидѣтелей, среди которыхъ находятся: ген.-адъют. кн. Святополкъ-Мирскій, ген.-лейтен. Плаутинъ, гр. Тышкевичъ, церемоніймейстеръ Высочайшаго Двора Гурко, сенаторъ Максимовичъ, ген.-адъют. Клейгельсъ, ген.-лейтен. товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ Курловъ, командиръ Преображенскаго полка ген. Гулевичъ, ст.-секр. главноуправляющій канцеляріей Его Величества по принятію прошеній баронъ Будбергъ, курляндскій губернаторъ стермейстеръ Набоковъ, сенаторъ кн. Голицынъ, кн. Черкасскій, кн. Козловскій и др.

А. И. Гучковъ въ Пекинѣ.

Въ Пекинъ прибылъ А. И. Гучковъ, и по словамъ «Рус. Сл.», радушно встрѣченъ членами русскаго посольства и военными, знакомыми по столицѣ, а также по Маньчжуріи. Присутствовали китайскіе дипломаты и чиновники министерства иностранныхъ дѣлъ. Были японскіе иностранные корреспонденты. А. И. Гучковъ пробудетъ здѣсь нѣсколько дней и ознакомится съ городомъ и его окрестностями. До пріѣзда А. И. Гучкова въ Маньчжурію, по просьбѣ товарища министра Крыжановскаго, русскій посланникъ Коростовецъ сдѣлалъ распоряженіе русскимъ консуламъ въ Маньчжуріи оказывать А. И. Гучкову всевозможное содѣйствіе для ознакомленія съ краемъ, нуждами и русскими интересами.

А. И. Гучковъ пробудетъ въ Пекинѣ нѣсколько дней. Онъ ознакомится съ городомъ и окрестностями.

Каторжане на сооруженіи Амурской дороги.

25 апрѣля, въ Московской пересыльной тюрьмѣ, совершено молебствіе въ напутствіе 500 арестантамъ-каторжанамъ, отправляемымъ за хорошее, по аттестаціи тюремной инспекціи, поведеніе на сооруженіе Амурской желѣзной дороги.

Арестантовъ сопровождаютъ 150 солдатъ московской конвойной команды съ двумя офицерами.

Скоро отправляется, по словамъ «Рус. Сл.», на Амурскую дорогу и вторая партія каторжанъ въ такомъ же количествѣ.

Всего предполагается отправить изъ Московской пересыльной тюрьмы до 1,400 арестантовъ.

Земляныя работы на Амурской дорогѣ почти исключительно будутъ исполняться ссыльными каторжанами. Для этой цѣли весною тамъ сосредоточивается громадная армія арестантовъ до 5,000 человѣкъ изъ разныхъ тюремъ Европейской Россіи и Сибири.

Работа на Амурской дорогѣ привлекаетъ каторжанъ какъ по хорошимъ условіямъ жизни тамъ, такъ и по особо установленнымъ льготамъ для работающихъ.

Арестанты на постройкѣ дороги живутъ въ баракахъ по 100 человѣкъ въ каждомъ, ничѣмъ не огороженныхъ, пользуются хорошимъ довольствіемъ, получаютъ приличную плату.

Сверхъ установленной льготы, которою пользуются всѣ каторжане, переведенные изъ отряда испытуемыхъ въ отрядъ исправляющихся (10 мѣсяцевъ за годъ), работающимъ на Амурской дорогѣ, будутъ засчитываться два дня за три.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Крушеніе поѣзда возлѣ Львова.

Одесситы, выѣхавшіе 20 апрѣля вечернимъ курьерскимъ поѣздомъ изъ Одессы черезъ Волочискъ въ Вѣну и Берлинъ, по словамъ «Од. Нов.», испытали въ пути большія непріятности. Около ст. «Медина», за часъ ѣзды, приблизительно, до Лемберга, произошла передъ самимъ проходомъ экспресса желѣзнодорожная катастрофа: столкнулись два товарныхъ поѣзда, причемъ машинистъ и двое изъ поѣздной прислуги были убиты на смерть. Были и раненые. Путь оказался загроможденнымъ. Передъ мѣстомъ катастрофы экспрессъ былъ остановленъ, и пассажиры вынуждены были пѣшкомъ добраться до ст. «Медина». Высланные съ этой станціи носильщики могли понести лишь багажъ, а свои ручныя вещи пассажиры должны были нести на собственныхъ плечахъ. Дорога оказалась убійственная, въ рытвинахъ и холмахъ, что, въ связи съ палящими лучами солнца, особенно отражалось на дамахъ. Видъ потерпѣвшихъ крушеніе поѣздовъ былъ ужасенъ. Вагоны буквально громоздились на вагонахъ. На одномъ изъ паровозовъ висѣло еще не убранное тѣло машиниста. Отъ ст. «Медина» пассажировъ везли въ вспомогательныхъ поѣздахъ, съ безконечнымъ количествомъ пересадокъ.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Выѣхалъ изъ Кіева по Юго-Западнымъ желѣзнымъ дорогамъ въ служебную поѣздку командующій войсками Кіевскаго военнаго округа генералъ-адъютантъ **Н. І. Ивановъ**.

Попечитель Кіевскаго учебнаго округа **П. А. Зиловъ** уѣхалъ вчера для ревизіи учебныхъ заведеній въ гор. Черниговъ. Вмѣстѣ съ нимъ выѣхалъ окружной инспекторъ **А. В. Липеровскій**. Исполненіе обязанностей попечителя возложено на его помощника **С. В. Пѣвницкаго**.

Въ Кіевѣ получено уведомленіе о томъ, что бывшій кіевскій вице-губернаторъ **Н. Н. Чихачовъ** назначенъ чиновникомъ особыхъ порученій V класса при министрѣ внутреннихъ дѣлъ.

Въ настоящее время въ Кіевѣ находится судебный слѣдователь по особо важнымъ дѣламъ С.-Петербургскаго окружного суда **Н. В. Зайцевъ**, командированный въ Кіевъ по бракоразводному дѣлу г. Бутовича. Н. В. Зайцевымъ уже допрошены по этому дѣлу нѣсколько лицъ, постоянно живущихъ въ Кіевѣ.

Къ введенію выборнаго земства. Въ теченіе вчерашняго дня, 27 апрѣля, Кіевской губернской типографіей изготовлены списки земскихъ избирателей еще по пяти уѣздамъ Кіевской губерніи; такимъ образомъ, избирательные списки уже изготовлены по шести уѣздамъ губерніи. Избирательные списки по остальнымъ уѣздамъ будутъ изготовлены въ ближайшіе дни и во всякомъ случаѣ не позже субботы, 30 апрѣля. Опубликованіе земскихъ избирательныхъ списковъ, согласно сдѣланному кіевскимъ губернаторомъ распоряженію, состоится не позже 3 мая (въ наиболѣе отдаленныхъ пунктахъ, какъ, напримѣръ, сѣверная часть Радомысльскаго уѣзда). На обжалованіе этихъ списковъ полагается срокъ въ десять дней, считающійся со дня фактическаго опубликованія списковъ. Въ теченіе указаннаго времени на всѣ неправильности, замѣченныя въ спискахъ, могутъ приносится жалобы. Жалобы подаются въ уѣздныя управы по дѣламъ земскаго хозяйства, на которыя было возложено составленіе избирательныхъ списковъ. Получивъ жалобу, каждая уѣздная управа по дѣламъ земскаго хозяйства обязана разсмотрѣть ее не долѣе, какъ въ семидневный срокъ и затѣмъ, вмѣстѣ со своимъ заключеніемъ, препроводить губернатору.

Къ предстоящимъ торжествамъ въ Кіевѣ. На обсужденіе кіевской городской думы въ очередномъ ея собраніи 3 мая вносится, между прочимъ, вопросъ о приведеніи въ порядокъ и надлежащій видъ мостовыхъ на рядѣ улицъ, указанныхъ губернаторомъ, въ связи съ предстоящими въ августѣ мѣсяцѣ торжествами, и объ ассигнованіи на это средствъ изъ спеціальнаго кредита, отпущеннаго думой на расходы по торжествамъ.

Отчетъ по мостовымъ работамъ. Въ настоящее время мостовымъ отдѣленіемъ кіевской городской управы закончено составленіе отчета по работамъ, произведеннымъ въ 1910 г. Въ отчетъ вошли всѣ мостовыя работы, т. е. исполненныя за счетъ милліоннаго займа и за счетъ текущихъ смѣтныхъ ассигнованій, а также работы по подсыпкѣ Оболони для обезпеченія ея отъ затопленія.

Единство учебныхъ плановъ. Министромъ народнаго просвѣщенія Л. А. Кассо разсылается, по словамъ столичныхъ газетъ, попечителямъ учебныхъ округовъ циркуляръ относительно полукурсовыхъ и выпускныхъ экзаменовъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Л. А. Кассо констатируетъ, что съ изданіемъ правилъ 12 іюня 1906 года о зачетѣ полугодій и съ введеніемъ такъ-называемой предметной системы факультеты установили различныя требованія для полученія выпускныхъ свидѣтельствъ. Министръ обратилъ вниманіе, что правила эти не обоснованы не только для однихъ и тѣхъ же факультетовъ различныхъ университетовъ, но создается неравенство и для лицъ, изучающихъ науки по разнымъ отдѣламъ одного и того же факультета. Такимъ образомъ, получаются неравноцѣнность и неодинаковость выдаваемыхъ выпускныхъ свидѣтельствъ, и затрудняется дѣятельность государственныхъ испытательныхъ комиссій. Все это, вмѣстѣ взятое, отзывается на «качествѣ» диплома. Министръ проситъ попечителей затребовать отъ начальниковъ высшихъ учебныхъ заведеній правила, установленныя факультетами для зачета полугодій, а также планы производства полукурсовыхъ и государственныхъ испытаній.

Защита диссертаціи. Въ субботу, 30 апрѣля, въ 1 часъ дня, въ залѣ торжественныхъ собраній университета св. Владиміра лѣкарь *Е. П. Савостьяновъ* будетъ публично защищать представленную въ медицинскій факультетъ диссертацію, подъ заглавіемъ: «Къ ученію объ опсонинахъ» для полученія степени доктора медицины. Оппонентами назначены ординарные профессора: *А. Д. Павловскій, Ѳ. Г. Яновскій* и *Г. М. Малковъ.* Любители отечественнаго просвѣщенія приглашаются почтить этотъ диспутъ своимъ присутствіемъ. Лица, желающія возражать г. Савостьянову, обязаны заявить объ этомъ до начала диспута декану медицинскаго факультета.

Вѣдомство землеустройства, какъ передаетъ «Земщ.», выработало законопроектъ **объ учрежденіи сельско-хозяйственнаго банка** и недавно разослало законопроектъ съ объяснительной къ нему запиской представителямъ вѣдомствъ.

Законопроектъ этотъ выработанъ на основаніи постановленія работавшей въ прошедшемъ году междувѣдомственной комиссіи, послѣдняя, большинствомъ голосовъ противъ голосовъ представителей министерствъ финансовъ и торговли, постановила о необходимости учрежденія спеціальнаго сельско-хозяйственнаго банка, состоящаго въ вѣдѣніи землеустроительнаго вѣдомства.

По проекту, вновь учреждаемый банкъ ставитъ главной своей цѣлью поддержку мелкихъ кредитныхъ учрежденій, кредитныхъ кооперативовъ и земствъ въ области кредитовъ на сельско-хозяйственныя надобности.

Командировка за границу студентовъ Кіевскаго коммерческаго института. Текущимъ лѣтомъ Кіевскій коммерческій институтъ командируетъ въ разные города странъ, имѣющихъ торговое значеніе для Россіи, 17 слушателей института, выдѣлившихся своей трудоспособностью и занятіями. Слушатели эти, на мѣстѣ командировокъ будутъ находиться подъ ближайшимъ наблюденіемъ русскихъ консуловъ. Экскурсанты распредѣляются по слѣдующимъ пунктамъ. Въ Японію—одинъ слушатель для общаго знакомства съ торговой техникой; въ Персію—двое для изученія консульскаго дѣла на Востокѣ и условій русскаго импорта въ Персію; въ Среднюю Азію—двое, главнымъ образомъ, для изученія германскаго импорта въ Азію; въ Лондонъ—трое для изученія техники коммерческихъ учрежденій, ознакомленія съ условіями мѣстной торговли и проч.; въ Марсель—одинъ для изученія условій торговой техники въ связи съ морскимъ импортомъ; въ Гамбургъ—одинъ для изученія кожевеннаго производства, торговли сырой кожей и мѣхами; въ Бременъ, Любекъ и Гамбургъ—двое для изученія портоваго и экспортнаго дѣла; въ Магдебургъ и Брауншвейгъ—одинъ для изученія дѣятельности сахарной биржи; въ Королевство Виртембергъ—одного для изученія постановки оцѣночнаго дѣла; въ Геттингенъ—одинъ для изученія страхового дѣла; въ Берлинъ—одного для изученія постановки банковаго дѣла и въ города Швейцаріи—двое для изученія благоустройства городовъ.

По возвращеніи изъ экскурсіи, которая будетъ продолжаться нѣсколько мѣсяцевъ, экскурсанты должны будутъ дать подробный отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ. Если опытъ этой экскурсіи окажется удачнымъ, то предполагается въ будущемъ дѣло командировокъ студентовъ въ чужія страны поставить болѣе широко.

Больница и лѣчебница для приходящихъ больныхъ Кіевской Маріинской общины сестеръ милосердія Россійскаго общества Краснаго Креста по Маріинско-Благовѣщенской улицѣ, № 75, по случаю лѣтняго ремонта закрываются 1 мая и пріемъ больныхъ въ нихъ прекращается.

Подольская лѣчебница Маріинской общины (Хоревая, № 27), остается открытою и пріемъ больныхъ въ ней продолжается.

Къ введенію въ Кіевѣ автобуснаго сообщенія и автотаксометровъ. Вчера, 27 апрѣля, Кіевской городской управой и предпринимателемъ Луи Гейеръ подписанъ договоръ съ послѣднимъ на отдачу ему въ Кіевѣ концессіи по введенію автобуснаго сообщенія и автотаксометровъ. Луи Гейеръ внесъ въ городскую кассу залогъ въ суммѣ 25,000 рублей, а также 1,000 рублей на расходы городской комиссіи, которая отправится въ Парижъ для выбора на мѣстѣ типа автобусовъ и автотаксометровъ. Такъ какъ общій залогъ предпринимателя Луи Гейеръ для обезпеченія договора равенъ 300,000 руб., то на недостающую сумму, т. е. на 275,000 рублей городскимъ управленіемъ будутъ приниматься въ залогъ автобусы и автотаксометры, считая первые по 3,000 рублей каждый и вторые—по 1,000 рублей каждый. Когда, такимъ образомъ, будетъ достигнута общая цифра залога, предприниматель имѣетъ право освобождать машины отъ заклада, уплачивая за нихъ указанную выше сумму. Въ первую очередь, по истеченіи 6 мѣсяцевъ со дня подписанія договора, предприниматель обязанъ открыть первую линію автобуснаго сообщенія—вокзалъ—Подолъ (черезъ Крещатикъ и Александровскую ул.). Предприниматель, какъ онъ заявилъ, въ первую же очередь, кромѣ обязательной линіи, намѣренъ открыть движеніе автобусовъ на кружной линіи Царская площадь—Сѣнной базаръ—вокзалъ—Маріинско-Благовѣщенская—Большая-Васильковская—Крещатикъ—Городская дума, причемъ для обслуживанія этихъ двухъ линій сразу будетъ пущено въ обращеніе 15 автобусовъ. Помимо этого, въ первую очередь предполагается пустить въ обращеніе 40 автотаксометровъ. Открытіе движенія автобусовъ на указанныхъ линіяхъ, а равно введеніе автотаксометровъ будетъ приноровлено къ предстоящимъ августовскимъ торжествамъ въ Кіевѣ. Для стоянокъ автотаксометровъ, принадлежащихъ предпринимателю Гейеръ, городскимъ управленіемъ намѣчено 514 пунктовъ, причемъ въ этихъ пунктахъ немогутъ останавливаться автомобили, принадлежащіе другимъ предпринимателямъ. Эти пункты разбросаны по всему городу и ограничиваются слѣдующими пунктами: Кирилловской больницей, остановкой святошинскаго трамвая (у бывш. Тріумфальныхъ воротъ), Никольскими воротами на Печерскѣ, Троицкой площадью и вокзаломъ. Всѣ намѣченныя стоянки уже осмотрѣны и утверждены.

Собраніе членовъ кіевскихъ городскихъ присутствій по государственному налогу съ недвижимыхъ имуществъ. Во вторникъ, 26 апрѣля, въ 7½ час. вечера, въ залѣ засѣданій Кіевской городской думы, подъ предсѣдательствомъ заст. мѣсто городского головы Ѳ. С. Бурчака, состоялось собраніе членовъ кіевскихъ городскихъ присутствій по государственному налогу съ недвижимыхъ имуществъ. Кромѣ гласныхъ думы, входящихъ въ составъ этихъ присутствій, въ совѣщаніи приняли также участіе домовладѣльцы, состоящіе членами этихъ присутствій. Главной цѣлью этого совѣщанія было выяснить членамъ губернскаго присутствія по государственному налогу съ недвижимыхъ имуществъ всѣ тѣ недоразумѣнія и спорные вопросы, которые возникли въ городскихъ присутствіяхъ по-этому же налогу, подъ предсѣдательствомъ податныхъ инспекторовъ. Изъ членовъ губернскаго присутствія, не взирая на важности вопроса, въ собраніи присутствовали только гласные А. В. Кобецъ и Ф. Д. Бржозовскій. По предложенію предсѣдателя Ѳ. С. Бурчака, гласные и домовладѣльцы, члены присутствій, изложили подробно свои претензіи, причемъ указали, что податные инспектора совершенно игнорируютъ ихъ заявленія и всѣ скидки съ валовой доходности домовладѣній произвели согласно собственному усмотрѣнію, не считаясь съ мнѣніями домовладѣльцевъ, плательщиковъ государственнаго налога. Указано было также, что податные инспектора свои разсчеты произвели на основаніи данныхъ анкеты, устроенной среди домовладѣльцевъ, причемъ изъ этой анкеты пользовались лишь тѣми данными, которыя казались наиболѣе подходящими. Въ случаѣ недовольства этихъ членовъ присутствій податные инспектора предлагали подавать особыя мнѣнія, каковыя по всѣмъ участкамъ, за исключеніемъ Плоскаго, и были поданы. Членомъ городской управы А. В. Кобецемъ были далѣе доложены тѣ среднія нормы государственнаго налога съ недвижимыхъ имуществъ, которыя казенная палата вывела по всѣмъ участкамъ гор. Кіева. Гласный городской думы В. Я. Демченко сдѣлалъ заявленіе собранію о цѣломъ рядѣ неправильностей, допущенныхъ, по его мнѣнію, податными инспекторами при исчисленіи государственнаго налога. Такъ, податные инспектора не приняли во вниманіе той скидки, которую они должны сдѣлать съ валовой доходности имуществъ на расходы по водоснабженію (что составляетъ 8 проц.), затѣмъ на расходы по содержанію подъемныхъ машинъ (3 проц.), по эксплоатаціи центральнаго отопленія и вентиляціи (отъ 8 до 10 проц.) и т. д. Податнымъ инспекторамъ было указано, что при исчисленіи скидки на ремонтъ ими принятъ во вниманіе только ремонтъ мелкій, средній же ремонтъ, какъ, напримѣръ, ремонтъ крышъ и трубъ, перестилка половъ, починка печей и т. п. совершенно не принято во вниманіе. Между тѣмъ, это составляетъ 5 проц. расхода по дому. Въ преніяхъ по этому вопросу приняли участіе членъ городской управы М. Т. Волынскій, гласный думы И. Г. Гусевъ, предсѣдатель клуба домовладѣльцевъ Г. П. Позняковъ и нѣкоторыя другія лица, указавшія на тѣ ненормальности обложенія, противъ которыхъ должны протестовать въ интересахъ домовладѣльцевъ члены губернскаго присутствія по государственному налогу съ недвижимыхъ имуществъ, причемъ этимъ же представителямъ города даны директивы въ случаѣ непринятія предположенныхъ нормъ расходовъ и обложенія обратиться къ министру финансовъ съ особымъ мнѣніемъ.

Собраніе закончилось около 10½ час. вечера.

Къ вопросу о выгрузкѣ хлѣбныхъ грузовъ на станціи Одесса. Вчера, 27 апрѣля, выѣхали изъ Кіева въ Одессу начальникъ службы движенія Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ инженеръ С. А. Нечковскій, предсѣдатель Кіевскаго порайоннаго комитета А. В. Лукашевичъ и членъ комитета В. Я. Демченко для участія въ засѣданіи порайоннаго комитета вмѣстѣ съ биржевымъ комитетомъ по вопросу о выгрузкѣ хлѣбныхъ грузовъ на станціи Одесса—Портъ, а также по вопросу о перевозкѣ хлѣбныхъ грузовъ, адресованныхъ въ одесскій элеваторъ.

Къ учрежденію въ Кіевѣ Сельско-хозяйственнаго банка взаимнаго кредита. По порученію группы землевладѣльцевъ Юго-Западнаго края, въ настоящее время инженеромъ В. Я. Демченко заканчивается составленіе проекта устава новаго общества взаимнаго кредита для Кіевской, Подольской и Волынской губерній. Въ основу проекта этого устава легла та-же идея, которая лежитъ въ основѣ Кіевскаго городского банка взаимнаго кредита, гдѣ членами могутъ быть не только лица, пользующіяся кредитомъ, но и лица, вкладывающія свои капиталы, причемъ послѣдніе принимаются въ члены для привлеченія капиталовъ, такъ какъ общественные банки взаимнаго кредита, за отсутствіемъ достаточныхъ оборотныхъ средствъ, не могутъ быстро развиваться. Количество членовъ-вкладчиковъ предполагается ограничить такимъ образомъ, чтобы общая сумма вкладовъ не превысила 500,000 р. Помимо этого, при составленіи проекта устава въ него включены нѣкоторые параграфы германскихъ и сербскихъ сельско-хозяйственныхъ банковъ, которые дали очень хорошіе результаты. Въ качествѣ членовъ банка предполагается привлечь сельско-хозяйственныя и кооперативныя общества, при помощи которыхъ предполагается вести операціи на мѣстахъ. Проектъ устава будетъ оконченъ къ 7 мая, а между 10 и 15 мая созывается общее собраніе для обсужденія проекта устава и для представленія его на утвержденіе. Кредиты предполагается выдавать подъ соло-векселя, обезпеченные недвижимыми имуществами, подъ залогъ живого и мертваго инвентаря, подъ сельско-хозяйственные продукты, по благонадежности и т. д.

Къ предстоящимъ мостовымъ работамъ. 4 мая въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены торги на производство въ текущемъ году мостовыхъ работъ. Въ планъ намѣченныхъ мостовыхъ работъ входитъ замощеніе 1,000 кв. саж. гранитными кубиками (между прочимъ, часть Крещатика отъ Институтской улицы до Царской площади, 2,000 кв. саж. мозаикой и 2,000 кв. саж. формакомъ (тесаннымъ гранитомъ). Между прочимъ, мозаикой предполагается мостить всю Царскую площадь, Большую Владимірскую улицу на участки отъ Фундуклеевской до Караваевской улицъ, Бибиковскій бульваръ въ его части отъ памятника гр. Бобринскому до Галицкаго базара и, если представится возможность, то часть работъ, которыя вошли въ планъ замощенія за счетъ милліоннаго займа, но не были исполнены въ виду недостатка средствъ, въ томъ числѣ Безаковскую улицу отъ Бибиковскаго бульвара до Жилянской улицы и часть Бибиковскаго бульвара отъ Безаковской улицы до Тимофеевской улицы.

Раненый при задержаніи злоумышленникъ. Въ началѣ четвертаго часа утра 27 апрѣля, постовой городовой Литусъ и дежурный дворникъ д. № 17 по Набережно-Никольской улицѣ замѣтили двухъ неизвѣстныхъ злоумышленниковъ, которые, подойдя къ дому № 6 по Почаевской ул., освѣтили карманнымъ электрическимъ фонаремъ парадную дверь и пытались открыть ее подобраннымъ ключемъ, но замѣтивъ слѣдившихъ за ними городового и дворника, неизвѣстные быстро отошли отъ парадной двери и начали убѣгать. Они не остановились на окликъ городового, который послѣ предупрежденія произвелъ по нимъ пять выстрѣловъ изъ казеннаго револьвера. Несмотря на это, одинъ изъ злоумышленниковъ успѣлъ скрыться по направленію къ берегу Днѣпра, второй же задержанъ подоспѣвшими на выстрѣлы городовыми съ сосѣднихъ постовъ. При задержаніи злоумышленникъ пытался оказать сопротивленіе, свалилъ городового на землю и хотѣлъ отнять у него револьверъ. Онъ былъ раненъ пулей навылетъ въ верхнюю часть ноги. Задержанный оказался профессіональнымъ преступникомъ, неоднократно отбывавшимъ тюремныя наказанія и бѣжавшимъ изъ тюрьмы, куда въ 1906 году былъ заключенъ по приговору суда за разбойное нападеніе на квартиру домовладѣльца Иващенко. Задержанный назвался потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Яковомъ Котомъ, 22 лѣтъ. При немъ оказались воровскіе инструменты и паспортъ на имя казака Петра Спиридонова.

Послѣ провѣрки свѣдѣній выяснено, что задержанный около двухъ недѣль назадъ бѣжалъ изъ кіевской пересыльной тюрьмы на Печерскѣ, чинами которой онъ опознанъ и вчера днемъ подъ усиленнымъ конвоемъ препровожденъ въ ту же тюрьму.

Заявленіе о грабежѣ. Около 9 часовъ вечера 26 апрѣля, на Кадетскомъ шоссе, вблизи Бибиковскаго бульвара, случайно обнаруженъ въ безсознательномъ состояніи неизвѣстный мущина, который былъ со-

вершенно раздѣтъ. Его доставили въ Бульварный участокъ, гдѣ врачу скорой помощи послѣ нѣкоторыхъ усилій удалось привести неизвѣстнаго къ сознанію. Онъ назвалъ себя сыномъ офицера Василіемъ Шервашидзе, 19 лѣтъ, и сдѣлалъ слѣдующее заявленіе. 1 апрѣля онъ получилъ двухмѣсячный отпускъ отъ администраціи ювелирной фабрики А. Смирнова въ Петербургѣ, гдѣ служитъ нѣсколько лѣтъ, и на слѣдующій день выѣхалъ въ Харьковскую губернію съ работавшими на той же фабрикѣ Яковомъ Константиновичемъ и Алексѣемъ Максимовичемъ, фамиліи которыхъ онъ не знаетъ. Нѣкоторое время онъ гостилъ у родственника одного изъ указанныхъ рабочихъ въ деревнѣ, въ 17 верстахъ отъ Харькова, и оттуда 26 апрѣля пріѣхалъ въ Кіевъ въ сопровожденіи тѣхъ же рабочихъ, Якова Константиновича и Алексѣя Максимовича. Въ теченіе цѣлаго дня 26 апрѣля они водили его по прилегающей къ вокзалу территоріи, а затѣмъ, проходя по Кадетскому шоссе, угостили его минеральной водой, послѣ чего онъ потерялъ сознаніе и не помнитъ, что съ нимъ было позже. Послѣ этого разсказа потерпѣвшій заявилъ, что имѣлъ при себѣ золотые часы съ такою же цѣпочкой, стоимостью въ 400 руб., и ручной сакъ, въ которомъ находились: 16 золотыхъ часовъ, стоимостью каждые отъ 70 до 80 рублей, четыре цѣнныхъ кольца, стоимостью свыше 400 рублей, наличными деньгами 236 рублей и книжка сберегательной кассы на вкладъ 990 рублей. Всѣ эти вещи похищены со снятымъ съ него костюмомъ и бѣльемъ. Въ виду жалобы В. Шервашидзе на боль въ области желудка, онъ помѣщенъ въ больницу для чернорабочихъ. По этому дѣлу производится дознаніе.

Пожаръ. Вчера, 27 апрѣля, около 2 часовъ дня вспыхнулъ большой пожаръ, начавшійся въ усадьбѣ № 2 по Загородней улицѣ и затѣмъ распространившійся на постройки сосѣднихъ дворовъ по той же улицѣ №№ 4 и 6. Распространенію огня способствовали скученныя, преимущественно деревянныя и притомъ старыя постройки въ этихъ усадьбахъ. Въ усадьбѣ № 2 отъ невыясненной пока причины начался пожаръ съ дома, примыкающаго къ усадьбѣ владѣльца колбаснаго и кишечнаго заведенія Киля. Въ этой усадьбѣ выгорѣли всѣ постройки, кромѣ фронтоваго дома, который только поврежденъ огнемъ, всѣ машины и большой запасъ готовыхъ кишекъ. Въ слѣдующей усадьбѣ № 6, принадлежащей мѣщ. Климову, сорвана съ фронтоваго дома желѣзная крыша, затѣмъ провалились промоченные водой потолки. Болѣе другихъ пострадалъ германскій подданный Киль, у котораго однѣхъ машинъ, нигдѣ не застрахованныхъ, уничтожено пожаромъ на 22 тысячи рублей. Пожаръ, для тушенія котораго не хватало воды въ трубахъ городского водопровода, вызвалъ тревогу среди населенія горѣвшихъ и сосѣднихъ усадебъ, что заставило жильцовъ безпорядочно и торопливо выносить на улицу свое имущество, которое отдавалось подъ охрану караула отъ казаковъ. Пожаръ локализованъ только къ 4 часамъ дня, причемъ работали два паровыхъ насоса, городскія пожарныя команды и дружина вольнаго пожарнаго общества.

Очередное засѣданіе **Юго-Западнаго общества ветеринарныхъ врачей** въ г. Кіевѣ состоится 29 апрѣля въ 7 час. веч. въ помѣщеніи губернской земской управы (Рыльскій переулокъ, д. № 5). Предметы занятій: 1) Чтеніе протокола предыдущаго засѣданія. 2) Баллотировка въ члены общества Александра Петровича Чаловскаго и Сергѣя Николаевича Бобровскаго. Выборы члена ревизіонной коммиссіи. 3) А. П. Чаловскій и Э. И. Нуммелинъ—О іозоптолѣ. 4) М. М. Лебедевъ—Кормленіе лошадей галетами. 5) Продолженіе дебатовъ по докладу М. П. Слесаревскаго „О массовомъ улучшеніи молочнаго скота въ Россіи". 6) Текущія дѣла.

Совѣтъ Кіевскаго желѣзнодорожнаго отдѣла **союза русскаго народа**, приглашаетъ гг. членовъ отдѣла и русскихъ людей, сочувствующихъ идеямъ союза русскаго народа, посѣтить **общее собраніе**, назначенное на 6 мая въ 1 ч. дня, въ г. Кіевѣ по Б. Житомірской улицѣ въ домѣ № 9 религіозно-просвѣтительнаго общества.

Несчастные случаи. Днемъ 26 апрѣля въ усадьбѣ № 32 по Крещатику, во время разборки дома упалъ съ высоты 8 аршинъ рабочій Василій Шиковъ, 50 лѣтъ, причемъ упавшей одновременно балкой ему причинены тяжелыя пораненія головы. Шиковъ доставленъ въ больницу.

Вчера днемъ, въ д. № 92 по Дмитріевской ул., произошелъ слѣдующій несчастный случай. Въ одной изъ квартиръ на прислугѣ Наталіи Наваковской отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ загорѣлось платье. Пострадавшая получила тяжелые ожоги всего тѣла. Послѣ первоначальнаго пособія, оказаннаго врачемъ скорой помощи, Наваковская въ сомнительномъ состояніи доставлена въ Александровскую больницу. Одновременно съ ней получила ожоги рукъ Рафаэль Ковальская, тушившая на ней платье.

26 апрѣля 8-лѣтняя дѣвочка Вѣра Агафонова, переходя занятую подводами подъѣздную къ желѣзнодорожнымъ магазинамъ дорогу возлѣ станціи Шостаковка, Елисаветградской линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, попала подъ одну изъ подводъ, колесами которой она была придавлена, причемъ ей былъ причиненъ переломъ праваго бедра. По оказаніи ей первоначальной помощи, пострадавшая дѣвочка была отправлена въ пріемный покой на ст. Елисаветградъ.

Покушеніе на самоотравленіе. Около 1 часу ночи на 27 апрѣля въ д. № 5 по Большой Васильковской ул. покушалась на самоотравленіе нашатырнымъ спиртомъ М—кая, 17 лѣтъ, живущая при родныхъ. Причина покушенія на самоубійство неизвѣстна.

Кражи въ квартирахъ. Въ д. № 17 по Назарьевской ул. около 11 час. утра 26 апрѣля въ квартиру студента Н. черезъ открытое окно проникли двое неизвѣстныхъ злоумышленниковъ и похитили разное платье на 140 руб., но воровъ замѣтили и одного изъ нихъ задержали, другой же успѣлъ скрыться. Задержанный оказался кр. Макаріемъ Дорошенко, 18 лѣтъ. Похищенныя вещи брошены въ квартирѣ.

Проживающая въ д. № 3 по Безаковской ул. прачка Ядвига Піотровская задержала въ помѣщеніи своей прачечной кр. Кузьму Литвиненко, 14 лѣтъ, совершившаго кражу помытаго бѣлья на нѣсколько руб.

Въ ночь на 27 февраля, въ домѣ Братскаго монастыря изъ квартиры студента Кіевской духовной академіи Н., со стороны Набережно-Никольской ул., покушались на кражу двое неизвѣстныхъ, одинъ изъ которыхъ остался у окна, а другой проникъ въ квартиру. Постовой городовой, замѣтившій ихъ, задержалъ обоихъ при помощи ночного сторожа. Задержанные назвались сыномъ чиновника Тихономъ Терещомъ и мѣщ. Григоріемъ Цыларскимъ.

Въ усадьбѣ Александровской больницы около 1 часа дня 26 апрѣля изъ квартиры надзирательницы заразнаго отдѣленія А. Савиной совершена кража 18 руб. наличными деньгами и золотыхъ и серебряныхъ вещей на 50 руб.

Проживающій въ д. № 74 по Набережно-Печерской ул. домовладѣлецъ мѣщ. А. Долгорукъ заявилъ въ полицію о кражѣ у него изъ квартиры при помощи подобраннаго ключа 114 руб. наличными деньгами. Въ кражѣ онъ обвиняетъ прислугу.

Самоубійство. Вчера, въ 10 часовъ утра, на путяхъ близъ станціи Кіевъ I-й Пассажирскій, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, обнаруженъ трупъ жены мастерового главныхъ мастерскихъ названныхъ дорогъ Цыпиной, 36 лѣтъ. Установлено, что Цыпина выпила большую дозу карболовой кислоты, отчего и наступила смерть. Причина самоубійства пока точно не установлена. Трупъ отправленъ въ часовню мѣстной желѣзнодорожной больницы.

Убитая поѣздомъ. Вчера, 27 апрѣля, около 9 часовъ вечера, при подходѣ къ станц. Кіевъ I-й почтоваго поѣзда № 4, паровозомъ этого поѣзда подъ мостомъ, ведущимъ къ кадетскому корпусу, была раздавлена на смерть неизвѣстная женщина, судя по одеждѣ—богомолка. Имѣло ли въ данномъ случаѣ самоубійство или же несчастный случай—пока не установлено, не выяснена также личность убитой. Трупъ убитой отправленъ въ часовню при мѣстной желѣзнодорожной больницѣ.

Случай съ товарнымъ поѣздомъ. 26 апрѣля, вечеромъ, во время прохода товарнаго поѣзда № 400 на 185 верстѣ главной линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, между станціями Борщи и Бирзула, въ четвертомъ отъ головы поѣзда вагонѣ сломалась шейка оси, вслѣдствіе чего этотъ вагонъ сошелъ съ рельсовъ и загромоздилъ путь. По остановкѣ поѣзда было установлено, что путь поврежденъ на протяженіи 200 саж. Кромѣ этого, оказались поврежденными тормоза въ вагонахъ товарнаго поѣзда. Движеніе поѣздовъ, вслѣдствіе загроможденія пути въ теченіе около 4 часовъ производилось по одному пути. Несчастныхъ случаевъ съ людьми и задержки въ движеніи пассажирскихъ поѣздовъ не было.

Задержаніе воровъ. Нѣсколько дней тому назадъ житель Кухмистерской слободки Игнатъ Калаша заявилъ Слободской полиціи о кражѣ у него лодки, стоющей 50 руб. При розыскѣ полиціи удалось найти лодку на одномъ изъ острововъ вблизи Предмостной слободки, причемъ лодка оказалась сильно испачканной мукою. Около лодки на берегу, въ кустахъ лозы, оказалось также 9 мѣшковъ зерна (5 мѣшковъ гречихи, 2 овса и 2 ржи), повидимому, перевезеннаго на найденной лодкѣ. Тамъ же, въ кустахъ, были задержаны проживающіе въ Предмостной слободкѣ безъ опредѣленныхъ занятій Касаевъ и Терляновъ.

Загадочный случай. Въ ночь на 27 апрѣля, жители Никольской слободки, молодые парни, Иванъ Клецъ и Иванъ Семеновъ, онъ же Смирновъ, поѣхали въ лодкѣ отъ Никольской слободки въ Кухмистерскую слободку, гдѣ, пользуясь большой весенней водой, проѣхали въ особое озеро „Тельбинъ", находящееся на лаврскихъ сѣнокосныхъ лугахъ. Озеро „Тельбинъ" славится массой рыбы и мѣстные крестьяне ставятъ тамъ на ночь „жаки", изъ которыхъ весьма часто посторонніе хищники выбираютъ рыбу. Когда Клецъ и Семеновъ проѣзжали по тельбинскому озеру, то въ нихъ неизвѣстнымъ лицомъ былъ произведенъ ружейный выстрѣлъ. Послѣ выстрѣла Клецъ упалъ въ воду, а оставшійся въ лодкѣ Семеновъ оказался опасно раненымъ дробью въ верхнюю часть груди. Доставленный въ Предмостную слободку Семеновъ по освидѣтельствованіи врачемъ, былъ отправленъ въ Кіевскую Александровскую больницу; трупъ Ивана Клеца отыскивается. О случаѣ производится дознаніе уѣздной полиціей.

Прибыли 27 апрѣля и остановились въ гостиницѣ „Эрмитажъ": изъ Конотопскаго у.—В. П. Курдюмовъ, Вознесенска—В. В. Нерода, Винницы—Е. Ю. Вохневская, Новгородсѣверска—Г. А. Судіенко, Умани—Терецкій, гор. Сочи—М. М. Чубаръ, Житоміра—Е. А. Сивкевичъ.

Остановились въ гостиницѣ „Россія": изъ Москвы—Е. М. Пелипенко, тоже—М. Р. Кюблеръ, тоже—Я. В. Валкъ, тоже—І. Г. Брандтъ, Староконстантинова—А. Л. Шевченко, Пуще-Водицы—І. Ф. Хоросѣевъ, м. Чечельникъ, Подольской губ.—И. І. Закревскій, Переяслава—Ѳ. Д. Марченко, с. Сальницы, Брацлавскаго у.—Н. І. Лятыцкій, тоже—Е. А. Лятыцкая, Курска—С. С. Бѣложовъ, тоже—А. Н. Кондратская, Звенигорода—А. А. Дубовой, тоже—А. А. Яструбецкая, Ялты—А. П. Столейкова, тожд.—Д. П. Столейзову, Каменца, Подольской губ.—В. С. Палашъ, Мозыря—Ю. К. Хлусевичъ, Лохвицы—Н. А. Сокольская, с. Поповки, Линовецкаго у.—К. Б. Іокишъ, тоже—Ѳ. А. Винарчукъ, Егорьевска—С. М. Грановскій, м. Волочискъ—К. Р. Козловскій, тоже—П. А. Клевцовъ, Рыльска—О. П. Филимонова, тоже О. П. Филимонова.

Литература и искусство.

Театральныя замѣтки. Послѣдній спектакль, которымъ Кіевское общество «Искусства и литературы» закончило свой театральный сезонъ, оказался въ общемъ довольно удачнымъ. «Игрушка»—А. Шницлера, шедшая 26 апрѣля на сценѣ Дворянскаго клуба, подобно большинству драматическихъ вещей этого автора, требуетъ для своего болѣе или менѣе удачнаго воспроизведенія тонкаго, живого, непосредственно-утонченнаго исполненія, которое не всегда является достижимымъ даже для профессіональныхъ жрецовъ Мельпомены. Стоитъ вспомнить, хотя-бы, неуспѣхъ пьесы того-же автора—«Анатоль» на сценѣ театра «Соловцовъ», хотя ставившій въ свой бенефисъ эту пьесу г. Дагмаровъ-Жуковъ сдѣлалъ разумѣется все, чтобы создать ей успѣхъ.

Тѣмъ пріятнѣе отмѣтить, что «Игрушка», являющаяся одною изъ лучшихъ пьесъ Шницлера, въ смыслѣ цѣльности и простоты своей внутренней конструкціи, въ которой основная ситуація драмы нигдѣ не заслоняется мотивами случайнаго и второстепеннаго характера, прошла въ исполненіи гг. членовъ общества довольно стройно, а заключительный актъ пьесы, полный глубокаго драматизма, даже съ надлежащимъ подъемомъ, увлеченіемъ и экспрессіей.

Г-жа Матковская, игравшая трудную роль Христины, вообще, на мой взглядъ, актриса съ хорошими сценическими задатками. У нея есть самое главное: непосредственная горячность чувства, тотъ сценическій темпераментъ, который даетъ актрисѣ возможность легко и свободно входить въ драматическія переживанія изображаемаго лица. Небольшой недостатокъ (преобладаніе звуковъ носового характера) дикціи и нѣкоторая звуковая слабость и измѣнчивость, голоса, какъ бы утрачивающаго постоянство своей тембровой окраски, легко могутъ быть исправлены соотвѣтствующими упражненіями, тѣмъ болѣе, что г-жа Матковская еще очень молодая дѣвушка и ея физическое развитіе далеко не закончено.

Очень мило, съ непринужденной веселостью, съ большимъ и завиднымъ умѣньемъ держаться на сценѣ съ тѣмъ свободнымъ изяществомъ, которое огромному большинству актеровъ дается только продолжительнымъ опытомъ, сыграла роль Мицци г-жа Хижнякова. Переводчикъ пьесы, влюбленный въ это произведеніе Шницлера, говорилъ мнѣ, что изъ всѣхъ участниковъ спектакля, на него наибольшее впечатлѣніе произвела именно исполнительница роли Мицци, вполнѣ отвѣчавшая составившемуся у него представленію объ этомъ лицѣ.

Въ общемъ спектакль прошелъ съ тѣмъ ансамблемъ, котораго, при наличности условій любительскаго исполненія, можно добиться только упорнымъ трудомъ и горячимъ желаніемъ сдѣлать свое дѣло возможно совершеннымъ образомъ.

Успѣхомъ этого спектакля, а онъ несомнѣнно былъ, общество всецѣло обязано, кромѣ похвальнаго рвенія гг. членовъ-участниковъ, Г. И. Матковскому, неутомимому трудолюбію, упорной настойчивости и режиссерской опытности котораго по праву принадлежитъ его львиная доля.

Въ заключеніе спектакля шелъ старый чеховскій «Медвѣдь», весело разыгранный Т. П. Инсаровой и г. Андреевымъ.

Передъ началомъ спектакля членъ общества г. Шварцъ сдѣлалъ краткую, но обстоятельную характеристику Шницлера, какъ драматурга.

Н. Николаевъ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло капитана М. П. Романовичъ-Славатинскаго.

(Продолженіе *).

Въ первый день засѣданія допрошены были главные свидѣтели обвиненія, которые, какъ и при первыхъ двухъ разбирательствахъ этого дѣла, говорили о такихъ обстоятельствахъ, кои могутъ служить косвенными уликами къ тому, что обвиняемый совершилъ поджогъ въ помощью другого лица изъ-за корыстныхъ побужденій. Прямыхъ уликъ къ обвиненію г. Романовичъ-Славатинскаго въ показаніяхъ допрошенныхъ свидѣтелей не усматривается. Врачи-эксперты, въ томъ числѣ и профессоръ Н. А. Оболонскій, дали заключеніе относительно психическаго состоянія обвиняемаго, котораго они признаютъ вообще нормальнымъ, не отрицая того, что Романовичъ-Славатинскій до извѣстной степени типъ дегенеративный, неуравновѣшенный.

Вчера, 27 апрѣля, допрошены были остальные свидѣтели обвиненія, прочитаны показанія неявившихся свидѣтелей, а затѣмъ судъ приступилъ къ допросу свидѣтелей защиты. Въ общемъ процессъ идетъ очень быстро и уже мало кого интересуетъ. Предполагаютъ, что сегодня процессъ закончится. Отставной капитанъ Романовичъ-Славатинскій по прежнему отрицаетъ свою виновность, даетъ объясненія по поводу свидѣтельскихъ показаній, подтверждая свои объясненія въ извѣстныхъ случаяхъ документами. Единственная перемѣна въ обвиняемомъ, рѣзко бросающаяся въ глаза, это та, что онъ уже не въ формѣ офицера, а въ формѣ студента коммерческаго института, въ который онъ, какъ оказывается, поступилъ въ прошломъ году. (Оконч. слѣд.).

ЖИТОМІРЪ. Уѣздныя земскія собранія на Волыни для выборовъ уѣздныхъ гласныхъ по новому закону, какъ сообщаетъ „Ж. Волыни", распадутся на три куріи: русскую, польскую и спеціально крестьянскую. Всего уѣздамъ предстоитъ избрать слѣдующее количество гласныхъ: по русской куріи—205, по польской—66 и по крестьянской—133. Всѣ избранные отъ трехъ курій гласные избираютъ на губернскомъ съѣздѣ сообща изъ своей среды губернскихъ гласныхъ, число которыхъ равняется 64 членамъ: 40 русскихъ, 12 поляковъ и 12 крестьянъ.

На дняхъ на богослуженіи въ соборѣ, а затѣмъ среди гуляющей публики, какъ сообщаетъ „Ж. Вол.", появилась молодая дѣвица, одѣтая въ русскій національный костюмъ. Появленіе такого „небывалаго" костюма на улицѣ нашего инородческаго города вызвало недоумѣніе у нашей „пиджачной" интеллигенціи, зато военные съ восторгомъ привѣтствовали молодую „русачку". Группа офицеровъ Костромского полка поднесла ей роскошный букетъ изъ живыхъ цвѣтовъ, перевязанный національными лентами и выразила пожеланіе, чтобы она была „первою ласточкой", чтобъ ея примѣру послѣдовали и другія дамы и дѣвицы изъ нашего русскаго общества.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

27-го апрѣля.

Рѣчь П. А. Столыпина.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 апрѣля. Трибуну занимаетъ предсѣдатель совѣта министровъ П. А. Столыпинъ; онъ очень волнуется и сильно блѣденъ. Первое время волненіе отражается въ голосѣ, потомъ онъ крѣпнетъ и пріобрѣтаетъ обычную характерную у П. А. Столыпина властность и силу. Государственная Дума слушаетъ напряженно. У многихъ было сомнѣніе, найдетъ-ли П. А. Столыпинъ энергію и свѣжія краски для этой вторичной защиты, однако, предупредивъ, что ему придется повторяться, предсѣдатель совѣта министровъ нашелъ въ своемъ тяжеломъ положеніи новыя краски. Рѣчь его была одной изъ очень удачныхъ. Сильное волненіе только оттѣняло глубокую искренность его объясненій П. А. Столыпинъ исчерпалъ до дна все, что можно было сказать. Ярко, образно вышло описаніе безпомощной картины, когда правительство машинально вертитъ свое колесо, ежедневно создаетъ законопроекты, которымъ не видѣть свѣта изъ за хроническаго разномыслія двухъ палатъ. Наиболѣе захватывающая минута наступила, когда, понизивъ голосъ среди стихшаго зала, Столыпинъ говорилъ о двухъ путяхъ, которые лежали передъ нимъ: одинъ—торный, широкій, удобный, но не ведущій къ цѣли; другой—тернистый, усыпанный насмѣшками, свистками, но ведущій къ конечной цѣли проведенія реформъ, нужныхъ Россіи. Резюмировать впечатлѣніе рѣчи П. А. Столыпина можно такъ: когда онъ вошелъ на трибуну, слѣва его шипѣла старая ненависть, прямо противъ—враждебность и недружелюбіе, справа—новоиспеченные враги. Когда онъ покинулъ трибуну, все осталось на своихъ мѣстахъ по виду, но въ глубинѣ души эти люди оправдали его и поняли, что его поступокъ былъ поступкомъ благороднаго, неподкупнаго, глубоко преданнаго своему Государю слуги.

Военно-автомобильная повинность.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 апрѣля. Особая коммиссія военнаго министерства разсматриваетъ вопросъ о введеніи въ Россіи военно-автомобильной повинности, подобно существующей военно-конской. Предполагается осмотръ автомобилей частныхъ лицъ и занесеніе въ списки тѣхъ, которые окажутся пригодными для военныхъ цѣлей. Владѣльцамъ такихъ автомобилей, если они подлежатъ призыву въ войска, проектируется предоставить право отбывать воинскую повинность путемъ автомобильной службы. Военное вѣдомство надѣется, что автомобильныя общества помогутъ въ этомъ дѣлѣ для совмѣстной выработки типа автомобиля, наиболѣе приспособленнаго къ русскимъ дорогамъ.

Случай съ дочерью П. А. Столыпина.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 апрѣля. Вчера на Каменномъ Островѣ мчавшійся полнымъ ходомъ таксомоторъ наскочилъ на лошадь дочери предсѣдателя совѣта министровъ П. А. Столыпина, катавшейся верхомъ на островахъ. Лошадь успѣла проскочить впередъ, хотя ей изуродовало заднюю ногу. Столыпина упала съ сѣдла, но была подхвачена подбѣжавшимъ форейторомъ и отдѣлалась испугомъ. Въ общей суматохѣ таксомоторъ скрылся.

Ходатайство литовцевъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 апрѣля. Въ департаментъ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій поступило ходатайство Петербургскихъ католиковъ-литовцевъ объ отобраніи церкви святой Екатерины изъ распоряженія поляковъ и передачѣ ея въ общее пользованіе католиковъ всѣхъ національностей для совершенія требъ и проповѣдей на всѣхъ языкахъ, а не на одномъ только польскомъ. Литовцы дѣйствуютъ такъ въ раздраженіи на отказъ римско-католическаго митрополита Ключинскаго удовлетворить ихъ просьбу о введеніи въ костелахъ добавочныхъ проповѣдей на литовскомъ языкѣ для прихожанъ литовцевъ и о возвращеніи ксендзовъ-литовцевъ, удаленныхъ Ключинскимъ изъ Петербургскихъ костеловъ. Ключинскій отвѣтилъ литовцамъ, что они могутъ выстроить для своихъ нуждъ отдѣльный костелъ и туда пригласить ксендзовъ-литовцевъ.

Къ дѣлу Михалькевича.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 апрѣля. Полное недоумѣніе вызываетъ ликвидація дѣла Михалькевича, администратора римско-католическихъ церквей Виленской епархіи. Подчиненные ему ксендзы въ день празднованія пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ произнесли русскому и литовскому населенію проповѣди на литовскомъ языкѣ. Вызванный въ Петербургъ Михалькевичъ объяснилъ, что ксендзы поступили такъ безъ его вѣдома. Департаментъ духовныхъ дѣлъ удовлетворился этимъ объясненіемъ.

Привлеченіе къ суду.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 апрѣля. «Новое Время» сообщаетъ, что постановленіемъ сенатора Нейдгардта возбуждается уголовное преслѣдованіе противъ помощника начальника второго участка пути Юго-Западныхъ дорогъ инженера Рожковскаго, прикомандированнаго къ техническому отдѣлу службы пути, за противозаконное нахожденіе на службѣ варшавскаго строительнаго механическаго завода Рудзскаго, связаннаго дѣлами съ юго-западными дорогами.

Финляндскія демонстраціи.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 27 апрѣля. Соціалъ-демократическая партія сейма въ количествѣ 85 депутатовъ провозгласила финансовую обструкцію и постановила отклонить Высочайшія предположенія о временныхъ налогахъ—гербовомъ, а также на карты и на спиртные и содовые напитки. Цѣль состоитъ въ томъ, чтобы лишить финляндскую казну необходимыхъ суммъ и помѣшать осуществленію проекта объ уплатѣ 12 миллоновъ марокъ за неотбываемую финляндцами личную воинскую повинность.

ЛИПОВЕЦЪ, 27 апрѣля. 27 апрѣля состоялось многочисленное собраніе русскихъ крупныхъ и мелкихъ земскихъ избирателей. Предсѣдателемъ избранъ И. М. Рева. Послѣ обсужденія предстоящихъ земскихъ задачъ и выясненія вопросовъ, связанныхъ съ выборами, собраніе послало телеграммы П. А. Столыпину и кіевскому губернатору А. Ф. Гирсу. Избранъ избирательный комитетъ изъ шести человѣкъ. Собравшіеся живо интересовались земскими вопросами.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

27-го апрѣля.

Петербургъ, 27 апрѣля.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Предсѣдательствуетъ князь **Волконскій**.

Алексѣевъ докладываетъ редакцію законопроекта объ увеличеніи содержанія директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ и ихъ канцелярій.

Вороновъ находитъ, что сдѣланныя редакціонной коммиссіей добавленія въ законопроектъ не основаны на матеріалахъ, бывшихъ на разсмотрѣніи Думы, а лишь на мнѣніи отдѣльныхъ членовъ Думы, и предлагаетъ сохранить редакцію законопроекта, принятую Думой.

Дума постановляетъ возвратить законопроектъ въ редакціонную коммиссію. Принимается безъ преній, въ третьемъ чтеніи, законопроектъ объ уравненіи правъ наслѣдованія по закону лицъ мужского и женскаго пола.

Князь **Голицынъ**, докладывая законопроектъ объ отпускѣ 4 мил. руб. на противохолерныя и противочумныя мѣропріятія, указываетъ, что еще въ декабрѣ Дума обратилась къ правительству съ вопросомъ о мѣрахъ борьбы съ названными бѣдствіями. Правительство реагировало созывомъ противохолернаго съѣзда, всесторонне разсмотрѣвшаго вопросъ. На съѣздѣ выяснилось, что общественныя организаціи сильно израсходовались на борьбу съ эпидеміей и что главными очагами эпидеміи являются мѣстности, гдѣ отсутствуютъ общественныя организаціи. Признано государственное значеніе дѣятельности общественныхъ организацій, и, слѣдовательно, нужно признать, что такая дѣятельность должна быть субсидирована. Бюджетная коммиссія внесла нѣкоторыя измѣненія въ правительственный законопроектъ, полагая вмѣсто ссудъ выдавать городамъ и земствамъ безвозвратныя пособія. Кромѣ того, коммиссія полагаетъ предоставить на самостоятельныя мѣропріятія правительства не два милліона, а 1,500,000 и 2,500,000 р. ассигновать на выдачу пособій земскимъ и городскимъ учрежденіямъ.

Солтузъ, указывая, что города играютъ большую роль въ распространеніи эпидемій, вноситъ поправку, чтобы пособія на улучшеніе водоснабженія и организацію временныхъ лѣчебныхъ заведеній и врачебно-питательныхъ пунктовъ выдавались не только земствамъ, но и городамъ, за исключеніемъ столичныхъ.

Синадино поддерживаетъ поправку Солтуза.

Маньковъ вноситъ пожеланіе, чтобы льготные казаки Амурскаго и Уссурійскаго войска, призванные на охрану границъ съ Китаемъ отъ заноса чумы, были вознаграждены за время несенія охранной службы.

Годневъ, критикуя дѣятельность правительства по борьбѣ съ эпидеміями, полагаетъ, что чуму и холеру нельзя изгнать одними полицейскими мѣропріятіями. Необходима общая реорганизація всего санитарнаго дѣла, которая должна вводиться планомѣрно.

Шило защищаетъ предпринятый приамурскимъ генералъ-губернаторомъ способъ регистраціи китайцевъ путемъ запломбированія, въ виду невозможности регистрировать какими-либо иными способами китайцевъ, прошедшихъ черезъ обсервацію. Самымъ радикальнымъ средствомъ борьбы съ эпидеміями является надѣленіе крестьянъ землею, ибо когда люди не будутъ голодны, не будетъ и чумы, и холеры.

Чиликинъ присоединяется къ мнѣнію Шило относительно запломбированія китайцевъ.

Шингаревъ, критикуя правительственныя мѣропріятія по борьбѣ съ эпидеміями, выражаетъ пожеланіе, чтобы правительство немедленно приступило къ разработкѣ основного вопроса о пересмотрѣ всѣхъ законоположеній о здравоохраненіи.

Докладчикъ **Голицынъ** поддерживаетъ редакцію коммиссіи и высказывается противъ поправки Солтуза, указывая, что, по дѣйствующимъ законамъ, города обязаны выполнять цѣлый рядъ санитарныхъ постановленій.

По отдѣльнымъ статьямъ выступаютъ **Егоровъ и Синадино.**

Законопроектъ принимается съ поправкой Солтуза. Пожеланіе Манькова принимается съ поправкой Войлошникова о вознагражденіи казаковъ, могущихъ быть призванными на охрану границы.

По возобновленіи засѣданія предсѣдательствуетъ **Родзянко.**

Въ залѣ почти полный составъ Думы. Всѣ депутатскія кресла заняты. Ложи для публики переполнены; даже на мѣстахъ прессы размѣщена часть публики. Ложа сенаторовъ и членовъ Совѣта занята сплошь. Въ ложѣ министровъ кабинетъ почти въ полномъ составѣ.

По открытіи засѣданія **предсѣдатель совѣта министровъ** поднимается на трибуну и даетъ разъясненія по поводу проведенія закона о западномъ земствѣ въ порядкѣ статьи 87.

Рѣчь предсѣдателя совѣта министровъ. (Оффиціально). Господа, члены Думы. Время, протекшее со времени внесенія въ Думу запроса о незакономѣрномъ примѣненіи правительствомъ статьи 87 основныхъ законовъ, закрѣпило ходячее мнѣніе о причинахъ, руководившихъ дѣйствіями правительства въ этомъ дѣлѣ, и придало имъ въ глазахъ многихъ характеръ совершенной безспорности. Моя задача противопоставить этимъ сужденіямъ совершенно откровенное изложеніе всего хода разволновавшаго васъ дѣла и возможно полное и точное разъясненіе побудительныхъ причинъ, вынудившихъ правительство прибѣгнуть въ данномъ случаѣ къ неожиданной и чрезвычайной мѣрѣ. Понятно, что рѣчь моя, какой бы лѣтописный характеръ она ни носила, все же, въ виду сложившагося въ различныхъ политическихъ кругахъ пониманія правительственной политики, будетъ приниматься съ нѣкоторою непріязнью моими слушателями. Это первое и большое затрудненіе, съ которымъ мнѣ придется считаться въ моихъ объясненіяхъ. Но оно не единственное. Другое неблагопріятное для меня обстоятельство—это то, что мнѣ приходится отвѣчать въ Думѣ послѣ того, какъ мною уже даны разъясненія по тому же предмету Государственному Совѣту, какъ сторонѣ, наиболѣе заинтересованной въ дѣлѣ. А такъ какъ доводы правительства уже значительно исчерпаны, то мнѣ не избѣжать нѣкоторыхъ повтореній, хотя повторить я постараюсь лишь то, что, можетъ быть, повторять и не безполезно. Повторенія эти будутъ касаться, главнымъ образомъ, формальной стороны дѣла, несмотря на то, что я огораживаться формальнымъ правомъ не намѣренъ. Но обойти эту сторону вопроса я не могу, такъ какъ мнѣ въ дальнѣйшемъ изложеніи придется опираться, какъ на установленный фактъ, на то, что въ данномъ случаѣ, при другихъ необходимыхъ условіяхъ, не было со стороны правительства ни нарушенія, ни обхода закона. Это необходимо мнѣ и для болѣе яснаго освѣщенія статьи 87, значеніе которой опредѣляетъ права короны и не можетъ быть умалено безъ созданія нежелательнаго прецедента. Какія же формальныя права присущи нашимъ законодательнымъ учрежденіямъ? Дума, такъ же какъ и Совѣтъ, въ правѣ, конечно, предъявлять правительству запросы изъ области управленія. Но весьма сомнительно, чтобы эти же учрежденія въ правѣ были запрашивать правительство по предметамъ свойства законодательнаго характера, хотя бы законодательныя функціи временно осуществлялись черезъ совѣтъ министровъ. Права нашихъ палатъ въ этомъ отношеніи твердо и ясно выражены въ самомъ законѣ. Они заключаются въ правѣ послѣдующаго обсужденія временныхъ законовъ и отказа въ послѣдующей имъ санкціи. Всѣ возраженія по этому поводу основаны, по моему мнѣнію, на смѣшеніи двухъ понятій,—двухъ моментовъ: правъ палатъ послѣ того, какъ законъ уже внесенъ въ законодательныя учрежденія, и права палатъ предварительнаго контролированія формальной закономѣрности правительственнаго акта до этого. Первое право—право отвергнуть законъ по всевозможнымъ мотивамъ и даже безъ всякихъ мотивовъ—совершенно безспорно, а второго права просто не существуетъ, ибо оно представляло бы изъ себя юридическій нонсенсъ. Первымъ обширнѣйшимъ полномочіемъ поглощается право запроса. Имъ опредѣляются права законодательныхъ палатъ, которыя не могутъ стать цензоромъ формальной правильности акта верховной власти. Я знаю въ практикѣ западныхъ государствъ случаи отклоненія временныхъ законовъ, проведенныхъ въ чрезвычайномъ порядкѣ. Но я не знаю случаевъ запроса о незакономѣрности такихъ актовъ, такъ какъ субъективная оцѣнка и момента чрезвычайности, и момента цѣлесообразности принадлежитъ во всякомъ случаѣ не палатамъ. Это логично и понятно: законодательныя учрежденія не могутъ сдѣлаться судьею закономѣрности законодательнаго акта другого учрежденія. Обязанность эта, по нашимъ законамъ, принадлежитъ исключительно Правительствующему Сенату, который не имѣетъ права опубликовать или обнародовать незаконный или незакономѣрный актъ. Точно также законодательныя учрежденія въ правѣ запрашивать и предсѣдателя совѣта министровъ, и отдѣльныхъ министровъ, и главноуправляющихъ о незакономѣрныхъ ихъ дѣйствіяхъ, но едва ли они въ правѣ запрашивать о томъ же совѣтъ министровъ, какъ учрежденіе, неподчиненное Правительствующему Сенату, въ которомъ, когда Ему это благоугодно, предсѣдательствуетъ Его Императорское Величество. Единственный разъ, когда мнѣ былъ предъявленъ запросъ о незакономѣрныхъ дѣйствіяхъ совѣта министровъ, какъ учрежденія, а именно по изданію правилъ 24 августа 1909 года, я сдѣлалъ оговорку о томъ, что существо этого запроса не соотвѣтствуетъ природѣ запросного права. Предъявленный въ настоящее время Думою запросъ составленъ съ формальной стороны болѣе осторожно, чѣмъ запросъ Государственнаго Совѣта, такъ какъ въ немъ отсутствуетъ одинъ доводъ, который легъ въ основу совѣтскаго запроса. Но довода этого касались во время преній о принятіи запроса нѣкоторые ораторы, и поэтому мнѣ въ двухъ—трехъ словахъ придется коснуться и его. Я подразумѣваю—опороченіе права Верховной власти примѣнять статью 87 при чрезвычайныхъ обстоятельствахъ, возникшихъ до роспуска палатъ. Но это право неопровержимо: оно зиждется и основано на жизненныхъ условіяхъ. И какъ бы наши жизненныя, и наши законодательныя условія ни были различны отъ такихъ же условій Западныхъ государствъ, но и тамъ, на Западѣ, это право понимается именно такъ, а не иначе. И авторитетное мнѣніе науки признаетъ правильность обращенія къ указанному праву во время перерыва занятій палатъ, вызваннаго дѣйствіями самихъ палатъ. Всякое другое толкованіе этого права непріемлемо: оно нарушало бы смыслъ и разумъ закона; оно сводило бы и право Монарха примѣнять чрезвычайные указы на нѣтъ. Чтобы покончить съ формальной стороной запроса, я отмѣчу еще по поводу указаннаго права, какъ права чисто политическаго, что и въ Западной Европѣ не существуетъ нормъ, такъ сказать, конституціоннаго его примѣненія. Если вы не хотите обратиться къ примѣру Австріи, то возьмите для примѣра Пруссію. Всѣ чрезвычайные указы, изданные за послѣднее 50-лѣтіе въ порядкѣ параграфа 63 прусской конституціи, подвергались оспариванію въ прусскихъ палатахъ. И хотя большинство изъ нихъ были въ концѣ концовъ приняты палатами, но многіе изъ нихъ вызывали сильныя сомнѣнія, какъ, напримѣръ, касавшіеся натуральныхъ повинностей, новаго обложенія, таможенныхъ сборовъ и т. д. То, что пытаются представить у насъ нарушеніемъ закона и незакономѣрностью, и въ Пруссіи, и въ Австріи никогда не признавалось нарушеніемъ конституціи. Но если формальная сторона этого дѣла настолько безукоризненна, то чѣмъ же объяснить, господа, тотъ шумъ, который поднялся вокругъ дѣйствій правительства, и возбужденіе въ политическихъ кругахъ: негодованіе—въ однихъ, недоумѣніе—въ другихъ? Конечно, наивно было-бы со стороны правительства объяснять это непремѣннымъ желаніемъ сдѣлать ему во что бы то ни стало непріятность. Несомнѣнно, причины лежатъ гораздо глубже. Чтобы исчерпать вопросъ до дна, надо обратиться къ нимъ, и я попытаюсь совершенно спокойно и безпристрастно разобраться въ происшедшемъ. Но, въ виду только что высказанныхъ мною соображеній, я въ дальнѣйшихъ своихъ объясненіяхъ буду опираться не на статью 58 учрежденія Думы, а на статью 40, и, просто и добросовѣстно, насколько это мнѣ доступно, изложу вамъ свѣдѣнія по дѣлу, которое, согласно этой статьѣ 40, будетъ въ будущемъ подлежать вашему разсмотрѣнію. Я считаю это совершенно необходимымъ, такъ какъ Дума не судебное учрежденіе, разрѣшающее уже законченный и совершившійся фактъ и анатомирующее мертвое дѣло. Дума имѣетъ дѣло съ событіями длящимися съ жизнью страны. А жизненныя явленія требуютъ объясненій. Въ дальнѣйшемъ мнѣ, къ сожалѣнію, придется подчеркивать пункты и поводы къ разногласію между мыслью, заложенной въ основаніе запроса Думы и мыслью правительственной. Но ранѣе этого я мимоходомъ отмѣчу одно положеніе, которое не вызываетъ и не вызоветъ между нами разногласій. Правительство точно такъ же, какъ и Дума понимаетъ и признаетъ примѣнимость статьи 87 только при самыхъ исключительныхъ обстоятельствахъ. И статью эту оно не можетъ, конечно, считать обычнымъ оружіемъ своего арсенала. Что же касается разногласій, о которыхъ я только что упомянулъ, особенно тѣхъ, которыя ведутъ въ концѣ концовъ къ примѣненію чрезвычайныхъ мѣръ, то я охотно признаю, что всякое правительство должно ихъ предвидѣть и должно сообразовать свои дѣйствія съ ожидаемыми послѣдствіями. Gouverner c'est prévoir говаривала еще Екатерина. И, конечно, правительство, дѣйствующее не въ безвоздушномъ пространствѣ, должно было знать, что придетъ часъ, и оно столкнется съ двумя самостоятельными духовными мірами: Думой и Совѣтомъ. Но такъ какъ эти два духовные міра весьма между собою различны, то люди, искушенные опытомъ, находили и находятъ и теперь, что правительство должно было мириться съ политикой, скажемъ, нѣкотораго опортунизма, съ политикой сведенія на нѣтъ всѣхъ крупныхъ и болѣе острыхъ вопросовъ, между прочимъ, и разсматриваемаго нами теперь,—съ политикой, такъ сказать, защитнаго цвѣта. Эта политика, конечно, не можетъ вести страну ни къ чему большему, но она не приведетъ къ конфликтамъ. Очевидно, во всякомъ случаѣ, что ключъ къ разъясненію возникшаго недоразумѣнія—въ оцѣнкѣ и сопоставленіи психологіи Совѣта, Думы и правительства. Отъ правильности ихъ анализа и заключается разъясненіе, требуемое отъ меня Думой. Психологію Совѣта предвидѣть было не трудно. Законопроекту правительства, внесенному въ Совѣтъ, придавалось уже заранѣе значеніе неудачной затѣи и, конечно, было трудно ждать отъ Совѣта отождествленія его же отказа и принятія этого закона по чрезвычайнымъ обстоятельствамъ. Признавая правительство попрежнему лишь высшимъ административнымъ мѣстомъ и не считая его политическимъ факторомъ, Совѣтъ долженъ былъ увидѣть и увидѣлъ въ совершившемся лишь борьбу между двумя началами: началомъ административнымъ и началомъ законодательнымъ, а въ дѣйствіяхъ правительства усмотрѣлъ лишь ущербъ, нанесенный второму началу законодательному—высшею правящею бюрократіею. Психологія Думы нѣсколько сложнѣе, такъ какъ авторы запроса приписываютъ правительству нѣчто другое и значительно худшее. Я, конечно, не касаюсь и не буду и впредь касаться личныхъ противъ меня нападокъ и личныхъ выходокъ. Я остановлюсь на болѣе существенной аргументаціи. Правительство, господа, попросту заподозрѣно въ томъ, что, пренебрегая всѣми законами, даже и основными, оно желаетъ править страной по собственному усмотрѣнію, по собственному произволу (голоса слѣва: «браво»!) и для этого, чтобы легче это достигнуть, желаетъ пріобщить къ этому законоубійственному дѣлу и самую Думу (голосъ слѣва: «правильно»; голосъ справа: «тише»!). Поэтому, отношеніе правительства къ Думѣ понималось, какъ ирая

провокація, или, какъ ораторъ Думы более мягко выражался, какъ вызовъ. А такъ какъ законъ былъ опубликованъ въ думской редакціи, то этому придавалось значеніе введенія въ соблазнъ Думы съ цѣлью поссорить ее съ Совѣтомъ и съ цѣлью уронить авторитетъ Думы и воскресить мѣру административнаго засилья. (Шумъ слѣва. Звонокъ предсѣдателя). Кромѣ этого, въ попутныхъ замѣчаніяхъ обращаетъ на себя вниманіе еще упрекъ въ крайнемъ искаженіи смысла статьи 87 путемъ созданія искусственнаго перерыва, и обвиненіе правительства въ нарушеніи избирательнаго закона. Вотъ, приблизительно, что думали, чувствовали и выражали авторы запроса Думы. Мнѣ, конечно, придется дальше остановиться на этихъ мысляхъ, но раньше я попытаюсь отстранить одно приходящее обвиненіе, на которое я только что сослался: попрекъ въ нарушеніи избирательнаго закона. Я думаю, господа, нѣтъ ли тутъ недоразумѣній? Указъ 14 марта ни однимъ словомъ не касается этого вопроса. Наоборотъ, если въ указѣ была бы сдѣлана оговорка о сохраненіи прежняго порядка выборовъ, то этимъ самымъ были бы измѣнены правила выборовъ въ Совѣтъ и нарушена была бы статья 87 законовъ основныхъ. Конечно, несомнѣнно, съ введеніемъ въ Западной Россіи земства отпадаетъ статья 5-я этихъ правилъ. Но не указъ 14 марта поражаетъ эту статью, а она сама опредѣляетъ себя, какъ мѣру временную, подлежащую уничтоженію при наступленіи извѣстныхъ обстоятельствъ, ожидаемыхъ законодателемъ. Само собою, что полномочія нынѣшнихъ членовъ Совѣта остаются въ силѣ и съ введеніемъ земства, до окончанія срока ихъ выборнаго, а за это время, очевидно, выяснится и окончательно опредѣлится судьба временной мѣры, проведенной въ порядкѣ статьи 87. Покончивъ съ этимъ эпизодическимъ обстоятельствомъ, я возвращусь къ основному вопросу. Изъ сужденій господъ членовъ Думы ясно, что корень вопроса, т. е. отклоненіе законопроекта о Западномъ земствѣ до настоящаго времени не разсматривался Думой, какъ нѣчто необычайное, какъ обстоятельство чрезвычайное. Если видѣли нѣчто чрезвычайное въ послѣднихъ событіяхъ, то исключительно только въ наружномъ, бьющемъ и бросающемся въ глаза дѣйствіи правительства, т. е. въ способѣ, а не въ причинѣ. Словомъ, рѣшительность мѣры затмила ея цѣль, и чрезвычайность была признана не въ существѣ вопроса, а лишь въ примѣненіи статьи 87-й, какъ въ доказательствѣ возвращенія къ худшему, чтоли, изъ абсолютизмовъ—къ абсолютизму зарвавшихся чиновниковъ. (Голоса слѣва: «вѣрно»). А правительство съ своей стороны видѣло корень вопроса въ исключительности политическаго момента и статью 87-ю понимало лишь какъ совершенно, конечно, исключительное средство, но не какъ законный способъ выйти изъ ненормальнаго положенія. Чтобы понять не только дѣйствія, но и побужденія правительства, надо исходить изъ предположенія, что политическія обстоятельства сложились не совсѣмъ обыденнымъ образомъ. Припомнимъ же, господа, положеніе государственныхъ дѣлъ до мартовскихъ событій. Всѣмъ извѣстенъ, всѣмъ понятенъ установившійся, почти узаконенный, нашъ законодательный обрядъ: внесеніе законопроектовъ въ Думу, признаніе ихъ здѣсь, обыкновенно, не достаточно радикальными, перелицовка ихъ и перенесеніе въ Совѣтъ, въ Совѣтѣ признаніе уже правительственныхъ законопроектовъ обыкновенно слишкомъ радикальными, отклоненіе ихъ и провалъ закона. А въ концѣ концовъ, въ результатѣ царство такъ называемой вермишели и застой во всѣхъ принципіальныхъ реформахъ. Замѣтьте, господа, что я не ставлю вопроса на почву обвиненія какихъ либо политическихъ партій въ излишнемъ радикализмѣ и излишней реакціонности. Я рисую положеніе такъ, какъ оно есть. Я хотѣлъ бы правдиво изобразить вамъ тѣ необычайныя условія, при которыхъ приходилось дѣйствовать правительству, и при которыхъ возникъ и получилъ дальнѣйшее развитіе законъ о Западномъ земствѣ. Совершенно подчиняясь безусловному праву обѣихъ палатъ измѣнять и отклонять предлагаемые имъ законопроекты, правительство все же должно было дать себѣ отчетъ, бываютъ ли такія исключительныя минуты, когда и само правительство должно вступать въ нѣкоторую борьбу за свои политическіе идеалы. Правительство должно было рѣшить: достойно ли его продолжать корректно и машинально вертѣть правительственное колесо, изготовляя проекты, которые никогда не должны увидѣть свѣта, или же правительство, которое является выразителемъ и исполнителемъ предначертаній Верховной власти, имѣетъ право и обязано вести опредѣленную яркую политику? Должно ли правительство, при постепенномъ усовершенствованіи представительныхъ учрежденій, параллельно ослабѣвать или усиливаться и не есть ли это обоюдное усиленіе и укрѣпленіе нашей государственности? Наконецъ, въ правѣ ли правительство испрашивать у Монарха использованіе всѣхъ находящихся въ его распоряженіи законныхъ средствъ, или это равносильно произволу? И, конечно, господа, правительство не могло рѣшить этого вопроса въ пользу правительственнаго безсилія. Причина этому—не самолюбіе правительства, а прочность государственныхъ устоевъ. Поэтому въ данномъ дѣлѣ, если только придавать ему крупное значеніе и если учитывать тотъ волшебный кругъ, въ который попало наше законодательство, правительство должно было представить Верховной власти законный и благополучный изъ него выходъ. Какой же, господа, могъ быть выходъ изъ попавшаго въ изображенное мною только что колесо (голосъ слѣва—«отставка», голоса справа—«тише») дѣла осуществленія западнаго земства, которое имѣло за себя сочувствіе Монарха и которое въ главныхъ основныхъ началахъ прошло черезъ Думу и отвергнуто Совѣтомъ. Конечно, первый самый естественный и законный выходъ заключался во вторичномъ внесеніи этого закона на обсужденіе законодательныхъ учрежденій. Многіе говорятъ: если бы правительство не отвернулось отъ народнаго представительства, если бы оно не предпочло остаться одинокимъ вмѣсто того, чтобы итти рука объ руку съ Думой, то при нѣкоторомъ терпѣніи были бы достигнуты желаемые результаты безъ нежелательныхъ потрясеній. Но вѣдь это, господа, не такъ, —это было бы актомъ самообмана, если не лицемѣрія, это была бы отписка передъ Западной Россіей, отписка тѣмъ болѣе жестокая, что ваши полномочія, полномочія третьей Думы, въ скоромъ времени заканчиваются. И для того, чтобы покончить съ западнымъ земствомъ, отъ Совѣта не требовалось даже шумной процедуры, обыкновеннаго погребенія недоношенныхъ законовъ, а достаточно было сдать его въ коммиссію и нѣсколько замедлить его разсмотрѣніемъ. (Голоса справа: «браво»). Но, говорятъ, что въ такомъ случаѣ былъ другой законный способъ—это испрошеніе у Государя Императора роспуска законодательныхъ учрежденій. (Голоса слѣва: «вѣрно»). Но роспускъ палатъ изъ-за несогласій съ верхней палатой, которая является главнымъ образомъ, представительствомъ интересовъ (?), а не населенія и въ которой только половина членовъ выборныхъ, (смѣхъ, шумъ слѣва, звонокъ предсѣдателя), лишенъ былъ практическаго смысла и значенія. Оставался третій выходъ—статья 87-я Я уже говорилъ, господа, что правительство ясно отдавало себѣ отчетъ, что оцѣнка законодательными учрежденіями акта Верховной власти представляетъ изъ себя юридическую невозможность. Но понимая вопросъ именно такъ и зная, что законодательныя учрежденія снабжены гораздо болѣе сильнымъ средствомъ для полнаго отклоненія временнаго закона, правительство могло рѣшиться на этотъ шагъ только въ полной увѣренности, что актъ, изданный по ст. 87, по существу своему для Думы пріемлемъ. Внесеніе въ Думу на повѣстку закона, явно для Думы непріемлемаго, представляло бы изъ себя, конечно, верхъ недомыслія. И вотъ отсутствіе этого недомыслія, тождественность акта, изданнаго по ст. 87, съ законопроектомъ, прошедшимъ черезъ Думу, опорачивается, какъ соблазнъ, какъ искушеніе, какъ лукавство. Опорачивается также и искусственность перерыва, и проведеніе по ст. 87 закона, отвергнутаго верхней палатой въ порядкѣ ст. 86. Но, господа, то, что произошло теперь, въ болѣе яркомъ освѣщеніи молчаливо признавалось Думой при другихъ обстоятельствахъ. Я не буду касаться мелкихъ законовъ. Я напомню вамъ прохожденіе законопроекта о старообрядческихъ общинахъ. Вы знаете, что по этому закону не состоялось соглашеніе между обѣими палатами и что въ настоящее время требуется лишь окончательная санкція этого разногласія съ Думою, и законъ отпадетъ. Ни для кого не тайна, что Дума заслушаетъ это разногласіе передъ однимъ изъ перерывовъ своихъ занятій въ полной увѣренности, что правительство исходатайствуетъ у Государя Императора возстановленіе существующаго закона. (Голоса слѣва: что такое? Это безобразіе») въ порядкѣ ст. 87. (Смѣхъ. Шумъ слѣва). Совершенно понятно, что если бы постановленіе Думы воспослѣдовало не передъ естественнымъ перерывомъ, то передъ правительствомъ во весь ростъ сталъ бы вопросъ о необходимости искусственнаго перерыва, такъ какъ нельзя, господа, приводить въ отчаяніе болѣе десяти милліоновъ русскихъ по духу и крови людей изъ-за тренія въ государственной машинѣ. (Рукоплесканія справа и въ центрѣ. Голоса «браво», шиканье слѣва, звонокъ предсѣдателя). Нельзя, господа, изъ-за теоретическихъ несогласій уничтожать болѣе 1.500 существующихъ старообрядческихъ общинъ и мѣшать людямъ творить не какое-нибудь злое дѣло, а открыто творить молитву, лишить ихъ того, что было имъ даровано Царемъ. (Шумъ). И въ этомъ случаѣ Дума, устраняя необходимость искусственнаго перерыва, сама прикровенно находитъ и толкаетъ правительство на примѣненіе статьи 87-й. Я въ этомъ не вижу ничего незаконнаго, ничего неправильнаго. (Голосъ слѣва «хорошъ»). Но я думаю, что ораторъ, на котораго я раньше ссылался, долженъ былъ усмотрѣть тутъ, по его собственному выраженію, вызовъ, но уже со стороны Думы по отношенію правительства. А правительство по этой же теоріи должно было бы, вѣроятно, воздержаться отъ этого искусительнаго предложенія. Взвинтить на надежную высоту (голосъ слѣва «на веревку») возможно, конечно, каждый вопросъ—но государственно ли это? Конечно, статья 87-я — средство крайнее, средство совершенно исключительное. Но, господа, она даетъ законную возможность Монарху создать выходъ изъ безвыходнаго положенія. Если, напримѣръ, въ случаѣ голода законодательныя учрежденія, не сойдясь между собой, скажемъ въ цифрахъ, не могли бы осуществить законопроектъ о помощи голодающему населенію, то развѣ провести этотъ законъ возможно было бы иначе, какъ въ чрезвычайномъ порядкѣ. Поэтому, правильно было бы искать въ этомъ же порядкѣ утоленіе духовнаго голода старообрядцевъ. Но отчего же менѣе важны культурные интересы шести Западныхъ губерній? Почему же они должны быть принесены въ жертву нашей гармонически законченной законодательной безпомощности? Поэтому, скажутъ мнѣ, что эти шесть губерній жили до настоящаго времени безъ земства и проживутъ безъ него и далѣе, потому, что этотъ вопросъ не касается всей Россіи и не можетъ быть, поэтому, признанъ первостепеннымъ. Но вѣдь старообрядческія общины и неурожай—вопросы, которые по распространенію своему не касаются всей Россіи. Всей Россіи въ вопросѣ западнаго земства касается нѣчто другое, болѣе важное, чѣмъ географическое его распространеніе. Впервые въ русской исторіи на судъ народнаго представительства внесенъ вопросъ такого глубокаго національнаго значенія. До настоящаго времени къ рѣшенію такихъ вопросовъ народъ не пріобщался и, можетъ быть, поэтому онъ становился къ нимъ все болѣе и болѣе равнодушенъ. Чувство, объединяющее народъ, чувство единенія тускнѣло и ослабѣвало. Если обернуться назадъ и поверхъ дѣйствительности взглянуть на наше прошлое, то въ сумеркахъ нашего національнаго блужданія ярко вырисовывается лишь два царствованія, озаренныя дѣйствительной вѣрой въ свое родное, русское. Это—царствованіе Екатерины Великой и Александра III-го. Но лишь въ царствованіе Императора Николая II-го вѣра въ народъ воплотилась въ призваніе его къ рѣшенію народныхъ дѣлъ. И, быть можетъ, господа, съ политической точки зрѣнія не было еще на обсужденіи Думы законопроекта болѣе серьезнаго, чѣмъ вопросъ о западномъ земствѣ. Въ этомъ законѣ проводится принципъ не утѣсненія, не угнетенія нерусскихъ народностей, а охраненія правъ кореннаго русскаго населенія, которому государство измѣнить не можетъ, потому что оно никогда не измѣняло государству въ тяжелыя историческія времена и всегда стояло на западной нашей границѣ на стражѣ русскихъ государственныхъ началъ. (Рукоплесканія справа, голоса справа «браво»). Если еще принять во вниманіе, что даже поляки въ городахъ Царства Польскаго молчаливо одобряютъ огражденіе ихъ отъ подавляющаго вліянія еврейскаго населенія путемъ выдѣленія его въ отдѣльныя національныя куріи, если того же самого въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ, въ той или другой формѣ будутъ требовать нѣмцы въ Прибалтійскомъ краѣ по отношенію къ эстонцамъ и латышамъ, то вы поймете, насколько скромна была попытка нашего законодательнаго предположенія оградить права русскаго населенія въ шести западныхъ губерніяхъ. Не безъ трепета, господа, вносило правительство впервые этотъ законопроектъ въ Думу—восторжествуетъ-ли чувство народной сплоченности, которымъ такъ сильны наши враги на Западѣ и Востокѣ, или народное представительство начнетъ новую федеративную эру въ русской исторіи. Побѣдилъ, какъ вы знаете, историческій смыслъ. Брошены были сѣмена новыхъ русскихъ политическихъ началъ. Если не мы, то будущія поколѣнія, должны будутъ увидѣть ихъ ростъ. Но что же произошло послѣ этого? Отчасти случайно, по ошибкѣ, отчасти нарочито эти новые побѣги, новые ростки начали небрежно затаптываться людьми, или ихъ не разглядѣвшими, или убоявшимися. (Голоса слѣва «охъ»). Кто же долженъ былъ оградить эти всходы? Неужели гибнуть тому, что было создано въ концѣ концовъ взаимодѣйствіемъ Монарха и народнаго представительства? Тутъ, какъ и въ каждомъ вопросѣ было два пути, два исхода. Первый путь—уклоненіе отъ отвѣтственности и переложеніе ея на васъ путемъ внесенія вторично въ Государственную Думу правительственнаго законопроекта, зная, что у васъ нѣтъ ни силъ, ни средствъ, ни власти провести его дальше этихъ стѣнъ, провести его въ жизнь, зная, что это блестящая, но показная демонстрація. Второй путь—принятіе на себя всей отвѣтственности, всѣхъ ударовъ, лишь бы спасти основу русской политики, предметъ нашей вѣры. (Рукоплесканія справа, голоса «браво»). Первый путь—это ровная дорога. Шествіе по ней почти торжественное подъ всеобщее одобреніе и аплодисменты, но дорога, къ сожалѣнію, въ данномъ случаѣ не приводящая никуда. Второй путь—путь тяжелый, тернистый, на которомъ подъ свистъ насмѣшекъ и гулъ угрозъ, въ концѣ концовъ, все же выходъ въ намѣченной цѣли. Для лицъ, стоящихъ у власти, нѣтъ, господа, грѣха большаго, чѣмъ малодушное уклоненіе отъ отвѣтственности. И я признаю открыто, что въ томъ, что предложенъ былъ второй путь, второй исходъ отвѣтственны мы; въ томъ, что мы, какъ умѣемъ, какъ понимаемъ, бережемъ будущее нашей родины и смѣло вбиваемъ гвозди въ вами же сооружаемую постройку будущей Россіи, не стыдящейся быть русской, отвѣтственны мы; и эта отвѣтственность—величайшее счастье въ моей жизни. И какъ бы вы, господа, не отнеслись къ происшедшему, а ваше постановленіе, быть можетъ по весьма сложнымъ политическимъ соображеніямъ, уже предрѣшено. Какъ бы придирчиво вы ни судили и не осудили даже формы содѣяннаго, я знаю, я вѣрю, что многіе изъ васъ въ глубинѣ души признаютъ, что 14 марта случилось нѣчто не нарушившее, а укрѣпившее права молодого русскаго представительства. (Рукоплесканія справа, голоса «браво», смѣхъ въ центрѣ и слѣва, голоса слѣва «защитникъ народнаго представительства»). Патріотическій порывъ Государственной Думы въ дѣлѣ созданія русскаго земства на Западѣ Россіи былъ понятъ, оцѣненъ и согрѣтъ одобреніемъ Верховной власти. (Рукоплесканія справа, голоса «браво», шумъ слѣва).

Послѣ рѣчи Столыпина Дума единогласно постановляетъ приступить немедленно къ обсужденію разъясненій.

Каменскій находитъ, что способъ, примѣненный правительствомъ при проведеніи законопроекта о земствѣ, стоитъ въ явномъ противорѣчіи съ руководящей идеей законодателя, желавшаго уполномочить правительство подносить на Высочайшее утвержденіе законодательныя предположенія во время дѣйствительнаго прекращенія занятій законодательныхъ палатъ, когда является необходимость проведенія неотложной мѣры. Въ данномъ случаѣ дѣйствіе правительства находится въ противорѣчіи съ этой идеей законодателя. Въ этомъ сходятся всѣ, кто общій смыслъ закона не приноситъ въ жертву буквѣ отдѣльныхъ статей. Еще большее значеніе ораторъ придаетъ внутреннему смыслу разсматриваемаго дѣйствія правительства, заключающемуся въ попыткѣ облечь въ видимость законности мѣропріятіе по существу незаконное. Ораторъ полагаетъ, что изъ высказаннаго уже въ обществѣ и Гос. Совѣтѣ нельзя не придти къ заключенію, что въ настоящемъ дѣлѣ осталась въ пренебреженіи руководящая идея законодателя. Фракція союза 17 октября почитаетъ себя обязанной противодѣйствовать этому всѣми доступными и лояльными средствами. Фракція глубоко убѣждена, что введеніе земства въ 6-ти Западныхъ губерніяхъ по 87-ой статьѣ находится въ полномъ несоотвѣтствіи съ духомъ основныхъ законовъ и что такое нарушеніе законовъ создаетъ вредный прецедентъ и нежелательный примѣръ для органовъ исполнительной власти. Каменскій заканчиваетъ: фракція усматриваетъ въ обсуждаемомъ дѣйствіи правительства факторъ, затрудняющій согласную работу Думы и правительства. Поэтому фракція будетъ голосовать за формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ, которая признаетъ разсматриваемое правительственное мѣропріятіе противорѣчащимъ смыслу основныхъ законовъ. (Рукоплесканія на скамьяхъ октябристовъ и слѣва).

Маклаковъ, допуская, что формально статьи 87-я, можетъ быть, и не была нарушена, напоминаетъ, что, кромѣ отсутствія прямого нарушенія законовъ, необходимо добросовѣстное ихъ примѣненіе, не допускающее нажима на законъ. Образъ дѣйствія правительства въ этомъ вопросѣ воскресилъ старые порядки, когда воля министровъ была выше законовъ. Но если россійскіе Самодержцы отказались отъ неограниченной власти, призвавъ законодательныя учрежденія, то развѣ изъ этого слѣдуетъ, что они сдѣлали это, чтобы передать свою неограниченную власть въ совѣтъ министровъ? Весь характеръ конфликта, разыгравшагося между правительствомъ и палатами, свидѣтельствуетъ, что палаты столкнулись здѣсь съ міросозерцаніемъ совершенно чуждымъ, съ которымъ нельзя мириться. Въ актѣ 14 марта, какъ въ фокусѣ, отразилась вся политика правительства, и центръ Думы могъ увидѣть, куда его вели. Переходя къ той части рѣчи, въ которой предсѣдатель совѣта министровъ завѣрялъ законодательныя учрежденія въ своемъ уваженіи къ закону и правамъ законодательныхъ учрежденій, Маклаковъ считаетъ, что уважать законъ—не значитъ пользоваться имъ когда выгодно, а значитъ, подчиняться ему, когда даже не хочется. Вопросъ о Западномъ земствѣ безспорно важенъ, но для Думы неизмѣримо важнѣе вопросъ: быть или не быть Россіи правовымъ государствомъ? Далѣе Маклаковъ, напоминая изреченіе Бисмарка, что всякій государственный человѣкъ долженъ умѣть уступать, подчиняясь закону, указываетъ, что побѣда часто равна пораженію. Предсѣдатель совѣта министровъ могъ внести отвергнутый Совѣтомъ законъ опять въ Думу, но онъ этого не сдѣлалъ. Обращаясь къ побудительнымъ мотивамъ, заставившимъ предсѣдателя совѣта министровъ вступить на чрезвычайный путь, подвергнувъ критикѣ общіе политическіе идеалы Столыпина и его националистическую программу, остановившись на исторіи конфликта съ закономъ о морскихъ штатахъ и коснувшись послѣднихъ назначеній на высшіе административные посты, Маклаковъ напоминаетъ, что исторія прощаетъ только титанамъ великія дерзанія. Смыслъ правительственной политики ясенъ: искусственно поддерживать общее озлобленіе и бороться съ этимъ озлобленіемъ. Давая общую оцѣнку образа дѣйствій предсѣдателя совѣта министровъ въ дѣлѣ проведенія закона о Западномъ земствѣ, Маклаковъ констатируетъ, что 14-го марта Столыпинъ одержалъ большую побѣду, но такія побѣды не проходятъ безслѣдно для государственныхъ людей того типа, къ которому принадлежитъ предсѣдатель совѣта министровъ. Выражаясь словами самого Столыпина, можно сказать, что въ политикѣ нѣтъ мести, но есть послѣдствія. Эти послѣдствія наступили, и ихъ не избѣгнуть. (Продолжительныя рукоплесканія слѣва).

Пуришкевичъ въ полуторачасовой рѣчи, доказываетъ, что прикрываться священнымъ именемъ неограниченнаго Самодержца, правительство не имѣетъ права. Статья 87-я люба монархистамъ, не только въ моментахъ безспорныхъ. Данный же случай примѣненія ея не только не протекалъ въ условіяхъ безспорныхъ, но явился со стороны предсѣдателя совѣта министровъ вызовомъ на дуэль русскаго общественнаго мнѣнія и законодательныхъ учрежденій, путемъ подрыва власти неограниченнаго Самодержца. Передъ подготовкой выборовъ въ четвертую Думу правительство своимъ поведеніемъ заставляетъ полѣвѣть общество. Теперь правительство можетъ опираться лишь на созданную имъ группу споспѣшествующаго ему чиновничества и фракцію националистовъ Думы, извѣстныхъ подъ именемъ умѣренно-правыхъ въ Россіи. Масса правыхъ въ странѣ, отъ имени которыхъ, по заявленію оратора, онъ выступаетъ, не довольны введеніемъ Западнаго земства, не усматривая въ немъ достаточнаго огражденія правъ народохозяина. На предстоящихъ земскихъ выборахъ въ Западномъ краѣ русское населеніе, конечно, одержитъ побѣду, но побѣду эту обезпечитъ не законъ, а масса привходящихъ обстоятельствъ. Но вѣдь когда-нибудь уйдетъ предсѣдатель совѣта министровъ, и тогда поляки окажутся во главѣ мѣстнаго земства. Ораторъ подробно останавливается на исторіи мѣстныхъ теченій и подчеркиваетъ возрожденіе идеи созданія «самостійной» Украины и агрессивныхъ вожделѣній польскаго общества. Перейдя къ характеристикѣ того націонализма, во имя котораго предсѣдатель совѣта министровъ прибѣгъ къ статьѣ 87, ораторъ думаетъ, что націонализмъ зиждется не на блестящихъ словахъ, а на дѣлахъ. Національныхъ же дѣлъ онъ не усматриваетъ, а тотъ націонализмъ, который исповѣдуетъ предсѣдатель совѣта министровъ, носитъ, по мнѣнію оратора, всѣ признаки зоологическаго происхожденія. Отъ такого націонализма погибъ даже великій Римъ. Этотъ націонализмъ ведетъ не къ ассимиляціи, а къ самоопредѣленію отдѣльныхъ національностей. Вмѣсто центростремительныхъ, онъ развиваетъ центробѣжныя силы. Новый законъ, по мнѣнію оратора, окажется лишь козыремъ въ рукахъ поляковъ, а потому является со стороны правительства актомъ государственнаго озорства, государственнаго и политическаго дальтонизма. Такая политика въ серьезные моменты грядущихъ осложненій, когда намъ грозитъ расовая война съ Дальнимъ Востокомъ и національная съ Западомъ, придетъ къ тому, что наши окраины станутъ угрозой политическому и государственному существованію Имперіи.

Шидловскій выступаетъ по личному вопросу.

Въ 5 ч. 25 м. объявленъ перерывъ до 8-ми часовъ вечера.

—

Вечернее засѣданіе.

Въ вечернемъ засѣданіи предсѣдательствуетъ **Родзянко**.

14 марта **Гегечкори** считаетъ исторической датой, когда широкіе общественные круги получили наглядный урокъ о дѣйствительной природѣ существующаго политическаго и государственнаго строя въ Россіи и правительственнаго режима, основной чертой котораго является беззаконіе. Въ данный моментъ всякій можетъ убѣдиться, что реакціонное правительство, опирающееся на реакціонные круги дворянства, стремится возможно полнѣе покончить со всѣми завоеваніями революціи. Особенно безпощадна политика правительства по отношенію къ пролетаріату. Выясняя сущность нынѣшняго кризиса, ораторъ подчеркиваетъ, что послѣдній совершается въ верхахъ, оторванныхъ отъ общества, но могъ быть поддержанъ низами и нынѣ близокъ къ благополучному окончанію въ стѣнахъ третьей Думы, антинародной по направленію своей созидательной работы, руководимой октябристами, всегда оправдывавшими политику правительства, и имѣющей въ качествѣ отвѣтственной оппозиціи к.-д., на которыхъ падаетъ часть отвѣтственности за антинародную политику Думы. Рабочій же классъ не удовлетворится той жалкой законностью, которая отвоевана революціей и шагъ за шагомъ будетъ завоевывать новыя права. (Рукоплесканія слѣва).

Предсѣдательствуетъ **Волконскій**.

(Дальше говоритъ Гололобовъ).

(Оконч. слѣд.).

—

ЦАРСКОЕ СЕЛО, 27 апрѣля. На площадкѣ Большого дворца состоялся парадъ гвардейской конно-артиллерійской бригады по случаю бригаднаго праздника. На парадъ прибыли Государь Императоръ верхомъ и Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ въ экипажѣ. Великій Князь Андрей Владиміровичъ находился въ строю и командовалъ 5-й батареей. Послѣ Высочайшаго объѣзда и молебствія бригада проходила церемоніальнымъ маршемъ и удостоилась Царскаго «спасибо». По окончаніи парада Государь благодарилъ командировъ и офицеровъ за тотъ видъ, въ которомъ представилась дорогая Его Величеству бригада, и за вѣрную и ревностную службу. Обращаясь къ нижнимъ чинамъ, Государь сказалъ Царское «спасибо» за честную и вѣрную службу и за молодецкій парадъ. Принявъ чарку, Государь провозгласилъ тостъ за дальнѣйшую боевую славу и за здоровье гвардейской конно-артиллерійской бригады. Командиръ бригады провозгласилъ тостъ за здоровье Государя, Государыни и Наслѣдника. Послѣ парада въ Большомъ дворцѣ состоялся Высочайшій завтракъ, къ которому были приглашены начальствующія лица и офицеры бригады.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 апрѣля. На панихидѣ въ Петропавловскомъ соборѣ, по случаю дня памяти Великаго Князя Георгія Александровича, присутствовала Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, Королева Эллиновъ и Великая Княгиня Ксенія Александровна.

По постановленію сенатора Нейдгардта возбуждено уголовное преслѣдованіе противъ предсѣдателя петербургской городской думы Унковскаго, съ устраненіемъ отъ должности, и противъ бывшаго городского секретаря Зубарева.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 апрѣля. Начальникъ второй дивизіи Пищенковъ назначается командиромъ перваго Сибирскаго армейскаго корпуса.

На Гатчинскомъ аэродромѣ штабсъ-капитанъ Горшковъ, на бипланѣ «Фармана», совершилъ нѣсколько полетовъ съ пассажирами на высотѣ 300 метровъ, продолжительностью 18 минутъ. Инженеръ Гакпель въ теченіе часа совершилъ рядъ полетовъ на аэропланѣ собственной конструкціи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 апрѣля. По Варшавской жел. дорогѣ отбылъ за границу Великій Князь Александръ Михаиловичъ съ супругою.

Министромъ внутреннихъ дѣлъ командированъ въ рядъ губерній надворный совѣтникъ Бондарь для изученія религіознаго быта сектантовъ—іудействующихъ субботниковъ, прыгуновъ, молкавъ и секты «Новый Израиль».

НОВОЧЕРКАССКЪ, 26 апрѣля. Въ гирлахъ Дона, въ заповѣдныхъ водахъ, между рыболовной командой и хищниками-рыбаками произошла перестрѣлка. Хищники бѣжали. Повидимому, есть раненые.

САХАЛИНЪ, 27 апрѣля. Крестнымъ ходомъ перенесена въ Покровскую церковь икона Божьей Матери, доставленная на Сахалинъ губернаторомъ для монастыря, который предполагается открыть въ культурно-просвѣтительныхъ цѣляхъ въ малонаселенной мѣстности близъ японской границы.

АТКАРСКЪ, 27 апрѣля. На станціи «Строганово», Рязанско-Уральской желѣзной дороги, сгорѣли три хлѣбныхъ навѣса, зернохранилище, 11 вагоновъ съ хлѣбомъ и платформа.

АСТРАХАНЬ, 27 апрѣля. На пристани Волги горятъ товарные лабазы, сгорѣла лѣсная пристань Плотникова.

РИГА, 27 апрѣля. Въ думу поступилъ проектъ постройки памятника Барклаю-де-Толли въ ознаменованіе 100-лѣтія Отечественной войны.

МОГИЛЕВЪ, 27 апрѣля. Опубликованы списки земскихъ избирателей. По первому съѣзду русскихъ 4523, поляковъ 1094, по второму русскихъ 8111, поляковъ 1156, по избирательному собранію русскихъ 781, поляковъ 579. Наименьшее число русскихъ избирателей—въ Быховскомъ и Оршанскомъ уѣздахъ; поляковъ вдвое болѣе въ Сѣненскомъ уѣздѣ.

ХАРБИНЪ, 27 апрѣля. По докладу новаго генералъ губернатора Чжао-Эрсюня, расположенныя, въ Бао-Динфу 2-я, 4-я, 6-я и 7-я дивизіи перемѣщаются въ Маньчжурію на борьбу съ хунхузами.

МОСКВА, 27 апрѣля. Прибылъ составъ присутствія сената по дѣлу Рейнбота.

РИМЪ, 26 апрѣля. Албанцу Иванайбею, агитировавшему въ пользу албанскаго возстанія, съ цѣлью вербовать добровольцевъ, предложено покинуть Италію. Полиція проводила его до Бриндизи.

БЕРЛИНЪ, 26 апрѣля. Въ бюджетной комиссіи ландтага, по поводу нѣмецкой колонизаціи восточныхъ провинцій Пруссіи, представитель центра заявилъ, что центръ всегда отвергалъ политику насилія въ отношеніи поляковъ. Представители поляковъ указали, что статистическія свѣдѣнія гакатистовъ о пріобрѣтеніи поляками новыхъ земель невѣрны. Министръ земледѣлія опровергъ заявленіе гакатистовъ, доказывая, что правительство не измѣнило своего взгляда на принудительное отчужденіе въ вопросѣ колонизаціонной политики въ восточной Пруссіи.

БЕРЛИНЪ, 26 апрѣля. Комиссія рейхстага отклонила, во время третьяго чтенія законопроекта о государственномъ устройствѣ Эльзасъ-Лотарингіи, предложеніе правительства о составѣ первой палаты.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 26 апрѣля. Министромъ финансовъ назначенъ бывшій министръ народнаго просвѣщенія Наиль-бей.

Изъ Салоникъ, Смирны, Монастыря и Бейрута сообщаютъ о митингахъ протеста противъ отставки Джавида.

Тургутъ-паша, въ Скутри, прокламаціей призываетъ албанцевъ сложить оружіе, обѣщая амнистію всѣмъ, кромѣ восьми вождей.

ПЕКИНЪ, 26 апрѣля. У русскаго посланника, въ честь сіамскаго принца Чакрабона, состоялся большой обѣдъ и затѣмъ концертъ въ присутствіи всей русской и иностранной колоніи.

Подписанъ договоръ Англіи съ Китаемъ о ввозѣ въ Китай опіума изъ Индіи въ теченіе семи лѣтъ. Сообразно съ уменьшеніемъ производства китайскаго опіума, ввозъ индійскаго долженъ ежегодно равномѣрно уменьшаться и вполнѣ прекратиться въ 1917 году. Устанавливается однообразный налогъ на китайскій опіумъ и повышаются ввозныя пошлины на индійскій.

Императорскимъ указомъ, въ виду обнаруженнаго безпорядка въ строительствѣ желѣзныхъ дорогъ, министерствамъ финансовъ и путей сообщенія предписано немедленно отобрать въ казну концессіи на главныя линіи и выработать соотвѣтственный планъ казенной постройки дорогъ. Указомъ отклонено ходатайство князя Цина и канцлеровъ Натута и Шуйшичана объ отмѣнѣ ихъ назначенія въ кабинетъ министровъ.

ПЕКИНЪ, 27 апрѣля. Открытіе сессіи конституціонной палаты назначено на 9-е октября.

СТРАСБУРГЪ, 26 апрѣля. Неожиданно закрыта сессія эльзасъ-лотарингскаго представительства. Эту мѣру ставятъ въ связь съ рѣзкими нападками отдѣльныхъ депутатовъ на правительство въ послѣднихъ засѣданіяхъ.

ГАМБУРГЪ, 26 апрѣля. Изъ Лондона получены частныя извѣстія о заключеніи мира въ Мексикѣ.

БРЮССЕЛЬ, 26 апрѣля. Фальеръ прибылъ и встрѣченъ былъ на вокзалѣ королемъ. Во дворцѣ состоялся пріемъ министровъ и членовъ дипломатическаго корпуса. Вечеромъ—парадный обѣдъ. Королева отсутствовала на пріемѣ и обѣдѣ.

БРЮССЕЛЬ, 27 апрѣля. На обѣдѣ въ честь Фальера король и Фальеръ обмѣнялись сердечными тостами и подчеркнули общее стремленіе къ тѣснѣйшему соглашенію экономическихъ интересовъ обѣихъ странъ.

САНЪ-ДІЕГО (Техасъ), 27 апрѣля. Инсургенты заняли пограничный городъ Тіаджуана и сожгли часть его. Вождь инсургентовъ Мадеро весьма опечаленъ неудавшейся попыткой предотвратить сраженіе. Въ Вашингтонѣ полагаютъ, что Мадеро потерялъ власть надъ неорганизованными силами инсургентовъ, что вызываетъ безпокойство.

НЬЮ-ІОРКЪ, 27 апрѣля. Вторая дивизія атлантической эскадры, подъ командой контръ-адмирала Беджера, отплыла въ Балтійское море.

ВѢНА, 27 апрѣля. Эрцгерцогъ Іоганнъ, онъ же Іоганнъ Ортъ, признанъ придворнымъ вѣдомствомъ умершимъ.

МЕКСИКО, 27 апрѣля. Инсургенты подожгли Хуарецъ и Хуарецъ. Огонь вслѣдствіе сильнаго вѣтра, быстро распространился.

ЭДИНБУРГЪ, 27 апрѣля. Театръ «Эмпайръ-Паласъ» сгорѣлъ послѣ представленія. Жертвъ нѣтъ.

ТАНЖЕРЪ, 27 апрѣля. Магала сдѣлала вылазку у Феца, разбила мятежниковъ, заняла укрѣпленное мѣсто Наджалафараджи и съ 1000 кабиловъ напала на лагерь генерала Муанье, но была отброшена и понесла большія потери.

МАРСЕЛЬ, 27 апрѣля. Изъ Казабланки ушелъ транспортъ «Венлонгъ» съ 550-ю офицерами и солдатами.

ПАРИЖЪ, 27 апрѣля. Соціалистическая федерація департамента Сены вотировала постановленіе, рѣзко порицающее дѣйствія Франціи въ Марокко.

«Matin» сообщаетъ, что докладчикъ контрольной комиссіи палаты депутатовъ открылъ въ счетоводствѣ министерства земледѣлія злоупотребленія, однородныя съ обнаруженными въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ.

ЭДИНБУРГЪ, 27 апрѣля. Пожаромъ въ театрѣ уничтожена лишь задняя часть зданія. Изъ-подъ развалинъ извлечено 7 труповъ.

ЛИССАБОНЪ, 27 апрѣля. Между Италіей и Португаліей подписанъ торговый договоръ, устанавливающій принципъ наибольшаго благопріятствованія.

МАДРИДЪ, 27 апрѣля. Министръ иностранныхъ дѣлъ заявилъ, что съ начала марокканскаго кризиса между Мадридомъ и Парижемъ происходитъ обмѣнъ мнѣній съ цѣлью устраненія разногласій. Министръ надѣется, что въ обѣихъ странахъ возбужденіе скоро прекратится и возстановятся нормальныя отношенія для взаимной сердечности и дружбы.

КАТТАРО, 27 апрѣля. Тургутъ-паша вчера сжегъ много домовъ въ области племени кастратовъ. Бой продолжается. Въ рядахъ арнаутовъ сражаются нѣсколько итальянскихъ добровольцевъ.

—

Смѣсь.

** Приключенія миллiардера. Въ Брюсселѣ американскій милліонеръ Ратгелей, проживъ въ одномъ изъ лучшихъ брюссельскихъ отелей дней 15 оказался безъ денегъ. Онъ протелеграфировалъ въ Нью-Іоркъ, но отвѣтъ запоздалъ и управляющій гостиницы заподозрилъ въ немъ мошенника. Милліонеръ былъ арестованъ и полицейскій судъ, въ виду отсутствія у арестованнаго документовъ и паспорта, приговорилъ его къ двухмѣсячному тюремному аресту за... бродяжничество. Но отъ главной конторы арестованнаго получился на его имя крупный денежный чекъ, съ приложеніемъ документовъ, и онъ былъ тотчасъ освобожденъ.

—

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

27-го апрѣля 1911 г.

4% Государственная рента	94 1/4 сд.
4 1/2% закл. листы Кіев. зем. бан.	—
„ „ Полтав. „ „ „	—
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	467 „
„ „ „ второй 1866 г.	382 „
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. зем. банка	334 „
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	557 „
„ „ Учетн. и ссуд. „	517 1/2 „
„ Русскаго для внѣш. торг.	415 „
„ Общ. ж. стал. и металл. зав. „Сормово"	167 3/4 „
„ Брянск. рел.-прок. мет. зав.	193 „
„ Путиловскаго завода	151 „
„ Бакинскаго нефт. общества	338 „
„ Кіев. Земельн. Банка	—
„ Росс. золотопромышл. о-ва	210 „
„ Коломенск. машиностр. зав.	265 1/2 „
„ М.-К.-Воронежск. жел. дор.	630 „
„ Юго-Восточн. жел. дор.	263 1/2 „
„ Моск.-Казанской жел. дор.	587 „
„ М.-Винд.-Рыбинской ж. дор.	195 1/2 „
„ Донецко-Юрьевск. метал. общ.	341 „
5% заемъ 1905 года	104 „
5% „ 1906 „	104 „
5% крестьянскія свидѣтельства	100 1/4 „

Настроеніе съ фондами слабѣе; съ дивидендными бумагами, послѣ устойчиваго начала, при спросѣ, направленномъ на металлургич. акціи, къ концу биржи слабѣе, особенно съ банковыми акціями, подъ вліяніемъ реализацій; съ выигрышными займами вяло.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

27 апрѣля 1911 года.

Берлинъ.

Настроеніе слабѣе.

Выплаты на Петербургъ. 216,20 пр. 216,15 пок.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно

Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней . . . —
4½% заемъ 1905 г. 100,50
4% госуд. рента 1894 г. 93,80
Русскiй кред. бил. 100 р. 216,30
Частный учетъ . . . . $2^{7}/_{8}$%

Парижъ.

Настроенiе неровное.
Выплаты на Петербургъ:
низшая цѣна 266,50
высшая цѣна 268,50
4% госуд. рента 1894 г. 94,75
4½% заемъ 1909 г. 102,10
5% россiйскiй заемъ 1906 г. . . . 104,25
Частный учетъ . . . . $2^{9}/_{16}$%

Лондонъ.

Настроенiе крѣпче.
5% россiйск. заемъ 1906 г. . . . 104½
4½% " 1909 г. 100⅝

Амстердамъ.

5% россiйск. заемъ 1906 г. . . . $99^{11}/_{16}$
4½% " " 1909 г. 99¾

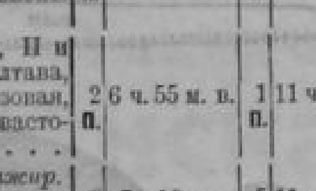
Вѣна.

5% россiйск. заемъ 1906 г. . . . 103,95

РАСПИСАНIЕ ДВИЖЕНIЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 18 апрѣля 1911 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кiева.	№ поѣзда	Прибытiе въ Кiевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветг.	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава, Калишъ, Вѣна . .	9	7 ч. 10 м. в.	10	10 ч. 14 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Варшава, Граево, Умань, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	8 ч. 54 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Ивангородъ, Граница, Вѣна . . .	3	12 ч. 35 м. д.	4	6 ч. 25 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Варшава, Граево.	13	12 ч. 20 м. н.	14	6 ч. 15 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Одесса, Новоселица, Умань .	5	1 ч. 00 м. н.	6	5 ч. 50 м. п.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна . .	29	9 ч. 10 м. в.	30	9 ч. 31 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ .	15	7 ч. 25 м. у.	16	7 ч. 59 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 40 м. в.	8	8 ч. 48 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Екатеринославъ .	19	3 ч. 40 м. д.	20	12 ч. 55 м. д.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Екатеринос.	17	11 ч. 25 м. в.	18	6 ч. 32 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Екатериносл., Севастоп. и Ростовъ-на-Дону	21	8 ч. 20 м. у.	22	9 ч. 55 м. в.
Курьер. I и II кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ . . .	11	7 ч. 40 м. у.	12	12 ч. 44 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно.	5	12 ч. 05 м. н.	6	7 ч. 50 м. у.
Тов.-пасс. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	5 ч. 20 м. д.	28	9 ч. 20 м. у.
Служебный до Бородянки (въ обращенiи кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней) . .	37	5 ч. 39 м. д.	—	Самостоятельнымъ поѣздомъ не возвращается.
Служебный до Бородянки	33	3 ч. 05 м. д.	34	6 ч. 00 м. у.
Служебный до Фастова	35	4 ч. 40 м. д.	36	8 ч. 03 м. у.
Смѣшан. IV кл. Кiевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка.	31	9 ч. 55 м. в.	32	2 ч. 34 м. д.
Смѣшан. IV кл. Кiевъ, Сарны, Ковель	31	10 ч. 35 м. в.	32	7 ч. 16 м. у.
По Московско-Кiево-Воронежской жел. дор.				
Скорый. I, II и III кл. Москва . .	2	12 ч. 30 м. д.	1	5 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	12 ч. 15 м. н.	3	5 ч. 40 м. н.
Пасс. почт. I, II и III кл. Курскъ .	16	11 ч. 00 м. в.	15	9 ч. 30 м. у.
Пасс. почт. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ.	12	1 ч. 05 м. д.	11	4 ч. 15 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Жлобинъ, Петербургъ	14	7 ч. 30 м. в.	13	7 ч. 00 м. у.
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ.	4 п.	11 ч. 30 м. в.	3 п.	6 ч. 30 м. у.
Скорый. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2 п.	6 ч. 55 м. в.	1 п.	11 ч. 50 м. у.
Тов.-пассажир. II, III кл. Полтава, Харьковъ	6 п.	7 ч. 10 м. у.	5 п.	11 ч. 40 м. в.



Пароходы Обществъ:

„Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ" и „2-ое Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ".

Содержатъ почтово-пассажирскiе рейсы по слѣдующимъ линiямъ:

1) **Кiево-Екатеринославской** ежедневно два раза въ день:
Изъ Кiева въ 8½ ч. утра, приходитъ въ Екатеринославъ на другой день около 3 ч. по-полудни; и въ 5 час. вечера, приходитъ въ Екатеринославъ на другой день около 8 час. вечера.
Изъ Екатеринослава въ 5 час. утра и 5 час. по-полудни. Приходитъ въ Кiевъ на другой день въ 8 час. вечера и на третiй день въ 11½ час. дня.

2) **Кiево-Гомельской** ежедневно одинъ разъ въ день:
Изъ Кiева въ 2 ч. дня.
Изъ Гомеля въ 1½ часа дня.

3) **Гомель-Вѣтковской** ежедневно.

4) **Кiево-Пинской** ежедневно:
Изъ Кiева въ 9½ ч. утра.
Изъ Пинска въ 8 час. утра.

5) **Кiево-Чернобыльской** ежедневно:
Изъ Кiева въ 6 час. вечера.
" Чернобыля въ 8 час. утра.

6) **Кiево-Черниговской** ежедневно:
Изъ Кiева въ 5 час. пополуд.
" Чернигова въ 7 ч. вечера.

7) **Кiево-Остерской** ежедневно:
Изъ Кiева въ 12 ч. дня и 5 ч. вечера.
Изъ Остра въ 12 ч. ночи и въ 2 ч. ночи.

8) **Кiево-Могилевской** четыре раза въ недѣлю:
Изъ Кiева по понедѣльникамъ, средамъ, пятницамъ и субботамъ въ 2 ч. дня.
Изъ Могилева по воскресеньямъ, вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ въ 6 час. утра.
Примѣчанiе. Въ Лоевѣ пересадка на другой пароходъ.

9) **Могилево-Оршанской** ежедневно:

Р3070

БЮЛЛЕТЕНЬ
Кiевской метеорологической обсерваторiи
отъ 27 апрѣля 1911 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс. .	16,5	23,4	18,4
Баром. при 0° въ миллим. .	753,3	752,0	749,9
Влажность въ процентахъ	44	34	56
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду). вѣтра	ВСВ₂	СВ₁	СВ₂
Облач. по 10-ти бальн. сист.	0	8	3
Колич. осадк. въ миллим. .	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=25,6
Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=11,7
Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=8,4
Средняя температура за сутки=19,4
Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=13,5

Общее состоянiе погоды въ Европѣ утромъ на основанiи телеграммы Главной Физической Обсерваторiи.

Барометрическiе максимумы на Скандинавскомъ полуостровѣ и въ центрѣ Россiи (Христiанзундъ 773 мм., Горки 772 мм),—минимумы на Баренцовомъ морѣ (Вардe 755 мм.), на западѣ Европы (Бiаррицъ 756 мм.). Осадки выпали мѣстами на крайнемъ востокѣ Россiи, температура ниже нормы мѣстами на востокѣ и юго-востокѣ Россiи—выше нормы въ остальныхъ ея районахъ.

Ожидается на 28 апрѣля: умѣренно тепло и проходящiе дожди на сѣверо-востокѣ и на на востокѣ Россiи, теплая сухая погода въ остальныхъ районахъ.

◆ **Недоставленныя телеграммы** за 26 апрѣля: Затворницкому, Петренко, Абрамовичу, Кржижановскому, Лутковскому, Альтману, Иваненко (двѣ), Трохимовичу, Левестаму, Канъ, Несторову, Бамбула, Doulgeroff, Ключанскому, Воробьеву, Оксману, Генеральскому, Лившицу, Геттеке Тессъ.

◆ **Росписанiе прiема** амбулаторныхъ больныхъ при Кiевской городской больницѣ Цесаревича Александра.

Четвергъ. По внутреннимъ отъ 10—2 час. П. I. Дембицкiй, по хирургическимъ 10—2 ч. И. М. Литошенко, по женскимъ (гинекологическимъ) отъ 11—12 ч. П. Н. Логвинскiй, по дѣтскимъ отъ 12—1 ч. М. Л. Чижикова, по нервнымъ отъ 1—2 ч. Р. А. Веллеръ, по мочеполовымъ отъ 1—2 ч. И. П. Фудаковскiй, по ушнымъ, горлов., носов. отъ 12—1 С. Е. Ставраки.

Редакторъ К. Смаковскiй.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.